

Hvis der skal være nogen mening i ordene demokrati og åbenhed, skal der helt anderledes gennemgribende ændringer til, f.eks.

- a. direkte valg, hvor alene medlemmerne af ATP kan stemme,
- b. valg, hvor kandidaterne deler sig efter anskuelse,
- c. åbne debatter blandt ATP's medlemmer om investeringspolitikken m.v.

Et *mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men mindretallet kan stemme for de stillede ændringsforslag.

Efter at forslaget om en offentlig repræsentant til ATP's bestyrelse er blevet trukket tilbage af arbejdsministeren, imødeser mindretallet et nyt lovforslag til sikring af demokrati og åbenhed i pensionsinstitutternes investeringsbeslutninger.

Ændringsforslag

Af arbejdsministeren, tiltrådt af udvalget:

Jan Petersen (S) fmd. Ole Vagn Christensen (S) Poul Erik Dyrlund (S) Lone Møller (S)

Jens Peter Verner (S) Aage Frandsen (SF) nfmd. Vibeke Peschardt (RV)

Jette Gottlieb (EL) Addi Andersen (CD) Helge Sander (V) Charlotte Antonsen (V)

Flemming Oppfeldt (V) Ulla Tørnæs (V) Bendt Bendtsen (KF) Frank Dahlgaard (KF)

Brian Mikkelsen (KF) Tom Behnke (FP)

Dansk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.

Til titlen

- 1) Undertitlen affattes således:
»(ATP-kompensation til udenlandske arbejdsgivere)«.

Til § 1

- 2) Nr. 2 udgår.

- 3) Nr. 3 udgår.

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 2 og 3.

Til nr. 2 og 3

På baggrund af debatten under 1. behandling af lovforslaget må det konstateres, at der var meget ringe tilslutning til at gennemføre forslaget i Økonomiministeriets betænkning nr. 1306 fra 1995 om indsættelse af en offentlig repræsentant i ATP's ledelse. Regeringen har ikke noget ønske om eller interesse i at fastholde forslaget, som derfor trækkes tilbage.