

Til lovforslag nr. L 110. Betænkning afgivet af Det Politisk-Økonomiske Udvalg den 12. december 1996

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om inddrivelse af gæld til det offentlige

(Effektivisering af det offentliges restanceinddrivelse)

Udvalget har behandlet lovforslaget i et møde og har herunder stillet spørgsmål til finansministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af finansministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af finansministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme imod det stillede ændringsforslag.

Mindretallet bemærker, at lovforslaget og specielt ændringsforslaget viser med al tydelighed, hvilken panik der er i regeringen for at få finansloven til at hænge bare nogenlunde sammen. Det er uholdbart at lade eventuelle indrevne penge indgå i driftsbudgettet, idet inddrivelsen kun kan bruges én gang. Det er en kortsigtet løsning med midlertidig virkning.

Et *andet mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme imod det stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Til § 2

Af *finansministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FP og EL):

1) *Nr. 1* affattes således:

»1. § 20 b, stk. 1, nr. 2, affattes således:

»2) gælden er forfalden og overstiger i alt 5.000 kr., hele gælden administreres af samme inddrivelsesmyndighed, og ingen af gældsposterne er omfattet af en overholdt aftale om henstand eller afdragsvis betaling.««

Bemærkninger

Til nr. 1

Ved lovforslaget skabes der mulighed for at kumulere en række mindre selvstændige gældsposter med henblik på at opfylde beløbsgrænsen på 5.000 kr. for indberetning af skyldnere til et kreditoplysningsbureau, og det er således ikke en betingelse, at gælden udspringer af samme retsforhold. En skatterestance kan herefter f.eks. kumuleres med en restance for manglende betaling for daginstitution. Det anses for mere rimeligt, at betingelsen for indberetning tager udgangspunkt i skyldnerens samlede gæld til det offentlige, hvorved forhindres, at skyldneren kan have en betydelig gæld til