

**Bilag 3****Folketingets formand**

President of the Danish Parliament

Den 13. maj 1997

Udvalget for Forretningsordenen  
(L 33 – bilag 34)Justitsministeren  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K*Kære justitsminister*

Som bekendt omfatter lovforslaget om undersøgelseskommissioner alene nedsættelse af kommissioner til undersøgelse af »den statslige forvaltning«, jf. § 1, stk. 1. I lovforslagets bemærkninger (s. 7) anføres, som i Nordskovudvalgets betænkning (s. 106), at dette udtryk bl.a. omfatter »departementer, direktorater og styrelser samt lokale og regionale statslige organer. Udtrykket omfatter endvidere nævn og råd og særlige forvaltningssubjekter«.

Østre Landsret har i sin udtalelse af 28. august 1996 vedrørende udvalgsbetænkningens lovudkast noteret, at det har ligget uden for udvalgets kommissorium at drøfte undersøgelser, der vedrører »statslige aktieselskaber og private selskaber«. Retten oplyser imidlertid, at det under drøftelsen på rettens plenarmøde blev anført, »at flere af de hidtidige undersøgelser har vedrørt såvel den statslige forvaltning som sådanne selskaber«. Landsretten finder det uhensigtsmæssigt, om man i sådanne tilfælde skulle være henvist til at »anvende en undersøgelse efter reglerne i retsplejelovens § 21 eller § 21 a jævnsides med en undersøgelse efter lovforslaget«, jf. lovforslagets § 33, stk. 2.

Under drøftelserne i Udvalget for Forretningsordenen har der været givet udtryk for ønskeligheden af at afgrænse lovforslagets § 1, stk. 1, således at der vil være grundlag for helt at ophæve retsplejelovens §§ 21 og 21 a.

Der henvises til det i udvalget omdelte udkast til betækningsbidrag vedrørende statslige aktieselskaber m.v. (L 33 – bilag 19) og til

Justitsministeriets besvarelse af 24. april 1997 af spørgsmål nr. 21 (L 33 – bilag 25).

Behandlingen af dette emne må omfatte følgende 4 punkter:

- 1) Formulering af området for lov om undersøgelseskommissioner.
- 2) Hvilken virkning har ophævelse af retsplejelovens § 21 og § 21 a for anden lovgivning (der henvises til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 21 (L 33 – bilag 25)).
- 3) Hvilken virkning har den ændrede afgrænsning af lovens område i § 1 for lovens øvrige indhold, herunder reglerne om vidnepligt m.v. (kapitel 5) og om de berørte personers retsstilling (kapitel 7).
- 4) Overvejelse af det generelle spørgsmål om anvendelse af anden offentligtretlig lovgivning, f.eks. registerloven, offentlighedsloven, forvaltningsloven, ombudsmandsloven, arkivloven med hensyn til statslige aktieselskaber m.v.

Udvalget finder, under hensyn til at der er tale om vanskelige og komplicerede problemstillinger, at det er ønskeligt, at der under Justitsministeriet nedsættes et ekspertudvalg til at vurdere disse spørgsmål.

Samtidig skal man anmode Justitsministeriet om at forberede lovforslag, der tager sigte på at gennemføre de nødvendige konsekvenser for anden lovgivning, jf. ovenfor under punkt 2.

Det ville være ønskeligt, om i al fald punkterne 1-3 så vidt muligt er besvaret senest ved starten af næste folketingssamling.

Med venlig hilsen

ERLING OLSEN