

Bilag 2

Folketingets formand

President of the Danish Parliament

Den 22. maj 1997

Til myndighederne m.v. på vedhæftede liste

Forslag til lov om undersøgelseskommissioner (lovforslag nr. L 33), der vedlægges, indeholder i §§ 29 og 30 regler, hvorefter møder i undersøgelseskommissionen og retsmøder foregår for lukkede døre. Lovforslaget svarer til det lovudkast, der er indeholdt i betænkning nr. 1315 af 1996 afgivet af Udvalget vedrørende undersøgelsesorganer, jf. betænkningen s. 87-89, 99 og 144-146.

Under drøftelserne i Folketingets Udvalg for Forretningsordenen er der rejst tvivl om, hvorvidt lovforslagets ordning, hvorefter møder i undersøgelseskommissionen og retsmøder (altid) foregår for lukkede døre, bør opretholdes.

Udvalget for Forretningsordenen er opmærksom på, at en fravigelse af betænkningens forslag om lukkede døre vil få afsmittende virkning på retsbeskyttelsen af de personer, undersøgelserne retter sig imod, jf. betænkningen s. 88 og 145.

Udvalget skal derfor anmode om en (supplerende) udtalelse om, hvorledes en ordning med hel eller delvis offentlighed vil påvirke opfattelsen af den i lovforslaget opbyggede arbejdsproces i en undersøgelseskommission. Udvalget vil sætte pris på at modtage forslag til foranstaltninger, som – under den angivne forudsætning – kan begrænse de betænkelige

heder, der ville foreligge i forhold til de personer, undersøgelsen retter sig imod.

Der vedlægges til orientering to skitser til ændringsforslag, som har været omdelt i Udvalget for forretningsordenen. Det ene (L 33 – bilag 29) bygger på den forudsætning, at møder i undersøgelseskommissionen og retsmøder vel som hovedregel skal foregå for lukkede døre, men det åbner mulighed for, at kommissionen eller retten efter en konkret vurdering kan bestemme, at møder skal være offentlige. Det andet (L 33 – bilag 28) bygger på den forudsætning, at møder i undersøgelseskommissionen og retsmøder som hovedregel er offentlige.

Der er i udvalget ikke sket en egentlig behandling af eller stillingtagen til de to skitser.

Det bemærkes, at der i de nævnte skitser ikke er taget stilling til, i hvilket omfang retsplejelovens regler i kapitel 2 om retsmøder eventuelt også skal finde anvendelse, herunder f.eks. reglerne i § 31, stk. 4, om fotografering m.v. under og offentlig gengivelse af retsmøder.

Udvalget vil sætte pris på svar senest 1. september 1997.

Der vedlægges en fortegnelse over de hørte myndigheder, organisationer m.v.

Med venlig hilsen

ERLING OLSEN