

Udvalgets spørgsmål til skatteministeren og dennes besvarelse heraf samt skatteministerens kommentar til henvendelsen fra Arkitekt-Ingeniør Rådet

Spørgsmål 1:

»Ministeren bedes redegøre for, om lovforslaget indeholder elementer, som kan betyde en likviditetsforringelse i forbindelse med skattebetalingen for den enkelte skatteborger.«

Svar:

Den foreslåede ændring af kildeskattelovens § 62 D omfatter personer, der har løn ved arbejde i en anden stat (arbejdsstaten), såfremt forskellige betingelser er opfyldt, herunder at de ikke betaler skat af lønnen i arbejdsstaten, selv om denne stat kan beskatte lønnen efter dobbeltbeskatningsoverenskomsten med Danmark.

Lovforslaget medfører, at i disse tilfælde skal der ved forskudsregistreringen ikke tages hensyn til regler om dansk skatnedsættelse af løn for arbejde i udlandet.

Lovforslaget medfører således, at i disse tilfælde vil lønmodtagere med arbejde i udlandet ikke få den danske skatnedsættelse løbende, efterhånden som lønnen optjenes. De vil først få nedsættelsen efterfølgende ved årsopgørelsen for det pågældende indkomstår – i form af overskydende skat vedr. den udenlandske løn.

Lovforslaget kan således siges at medføre en likviditetsforringelse for en lønmodtager med arbejde i udlandet, som ikke skal betale dansk skat af den udenlandske løn, og som heller ikke betaler løbende skat til arbejdsstaten af lønnen.

Formålet med lovforslaget er imidlertid netop at sikre, at lønmodtageren i disse tilfælde foretager en opsparring af den danske skatnedsættelse af den udenlandske løn, således at den pågældende kan betale den udenlandske skat af samme løn. I de tilfælde, hvor lønmodtageren ikke løbende betaler skat til arbejdsstaten, vil denne stat nemlig typisk efterfølgende opkræve skat af lønnen for arbejdet dér.

Herved undgås det, at en lønmodtager, som ikke selv har foretaget denne opsparring, ikke kan betale arbejdsstatens skat. Som nævnt i

bemærkningerne til lovforslaget kan det få den virkning, at den pågældendes arbejdsgiver hæfter for arbejdsstatens skattekrav mod lønmodtageren, eller at de danske skattemyndigheder skal opkræve arbejdsstatens skattekrav.

Hermed fremsendes kommentar til Arkitekt-Ingeniør Rådets henvendelse af 6. december 1996 til forslag til lov om ændring af kildeskatteloven (Løn for arbejde i udlandet, overførsel af skat) (L 62 – bilag 6).

Arkitekt-Ingeniør Rådet har i sin henvendelse til Skatteudvalget udtrykt bekymring for, at lovforslaget vil få uheldige virkninger for en række ingeniørfirmaer, som udfører arbejde i udlandet, og som i dag benytter den lavere beskatning i en række lande til at aftale nettoløn for de medarbejdere, der arbejder i de pågældende lande.

Lovforslaget går bl.a. ud på, at ved forskudsansættelsen for en lønmodtager skal der ikke tages hensyn til de særlige danske regler om nedsat dansk skat af løn for arbejde i udlandet, medmindre lønmodtageren dokumenterer, at den pågældende betaler skat af lønnen til arbejdsstaten (eller arbejdsstaten ikke kan beskatte lønnen efter dens dobbeltbeskatningsoverenskomst med Danmark).

Arkitekt-Ingeniør Rådet nævner, at i Belgien tager det erfaringsmæssigt mindst 12 måneder at få godkendt, at den belgiske beskatning skal ske efter de særlige expatriate regler.

Jeg skal hertil nævne, at de foreslåede regler ikke skal anvendes, hvis lønmodtageren dokumenterer at betale skat til arbejdsstaten. Dette kan som nævnt i lovforslagets bemærkninger ske ved, at den pågældende arbejdsgiver attesterer, at der sker beskatning af lønindkomsten.

Forslagets regler skal altså ikke anvendes, hvis arbejdsgiveren godtgør, at lønmodtageren er underkastet beskatning i arbejdsstaten, hvadenten det sker efter statens almindelige skatteregler eller særlige skatteregler for udenlandske lønmodtagere.