

forpligtelser. Blandt disse internationale forpligtelser hører EMRK.

*Det Danske Center for Menneskerettigheder* har særligt anført, at Schengen-konventionen kan give anledning til problemer i relation til EMRK's artikler 3, 8 og 13.

For så vidt angår artikel 3, der indeholder et forbud mod tortur og umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf, har *Det Danske Center for Menneskerettigheder* således anført, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har fastslået, at bestemmelsen også omfatter udsendelse af asylansøgere til lande, hvor de må antages at blive udsat for de i bestemmelsen nævnte overgreb, eller hvor de er i risiko for at blive videresendt til et sådant land. Beslutning om afvisning til et sådant land vil således efter omstændighederne kunne udgøre en krænkelse af artikel 3.

*Indenrigsministeriet* skal hertil bemærke, at Schengen-konventionens artikel 5, stk. 2, udtrykkeligt henviser til medlemslandenes internationale forpligtelser som en grund til at tillade en person indrejse, selv om den pågældende ikke opfylder indrejsebetingelserne. Artikel 5, stk. 2, er gennemført ved den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 28, stk. 6, 1. pkt., i forslagets § 1, nr. 13. Der vil således ikke ske afvisning af en asylansøger i strid med EMRK artikel 3 – eller i strid med andre internationale forpligtelser, herunder torturkonventionens regler om flygtningekonventionens refolementsforbud.

*Det Danske Center for Menneskerettigheder* har videre anført, at EMRK artikel 8, der blandt andet fastslår retten til respekt for familielivet, omfatter nære slægtninge, der har haft et familieliv sammen. Denne familierelation kan ikke afgrænses snævert til den egentlige kernefamilie, idet også forældre/børn-relationer uden for ægteskab eller samliv, søskenderelationer og relationer til voksne børn ifølge Den Europæiske Menneskerettighedskommission og -domstol kan være beskyttet, såfremt der faktisk har været tale om et familieliv. Den beskyttede personkreds rækker således videre end det familiebegreb, der er defineret i Schengen-konventionens artikel 35, stk. 2.

*Indenrigsministeriet* skal hertil bemærke, at det af Schengen-konventionens artikel 35 fremgår, at et medlemsland, der har givet en udlænding opholdstilladelse som flygtning, skal behandle en asylansøgning fra et familiemedlem, såfremt de berørte parter samtykker

heri. Af artikel 35, stk. 2, fremgår, at som familiemedlem betragtes flygtningens ægtefælle eller ugifte barn under 18 år eller, hvis flygtningen selv er et ugift barn under 18 år, den pågældendes forældre.

Af Schengen-konventionens artikel 36 fremgår endvidere, at et land, der er ansvarligt for behandlingen af en asylansøgning, med asylansøgerens samtykke kan anmode et andet land om at overtage ansvaret af humanitære hensyn, herunder navnlig hensyn til familiemæssige eller kulturelle forhold. Det anmodede land afgør selv, om det kan imødekomme anmodningen. Også andre familierelationer end de i artikel 35, stk. 2, nævnte kan således begrunde, at Danmark overtager ansvaret for behandlingen af en asylsag.

Efter den foreslåede bestemmelse i § 48 c i forslagets § 1, nr. 30, kan Udlændingestyrelsen i særlige tilfælde beslutte at behandle en asylansøgning her i landet, selv om Danmark ikke er forpligtet hertil efter Schengen-konventionen. Denne bestemmelse vil blandt andet omfatte tilfælde, der hører under artikel 36, som indebærer en fakultativ udvidelse af pligten til at behandle en asylansøgning efter artikel 35.

I *Indenrigsministeriets* høringsnotat af 15. maj 1997, punkt 9, er det blandt andet anført, at de tilknytningsmomenter, som tillægges betydning ved afgørelser efter udlændingelovens § 7, stk. 4, i vidt omfang vil være vejledende for anvendelsen af § 48 c.

Det kan i den forbindelse tilføjes, at der ved anvendelsen af § 48 c vil blive taget hensyn til Danmarks internationale forpligtelser efter EMRK, herunder artikel 8 om retten til respekt for familielivet.

*Det Danske Center for Menneskerettigheder* har endelig anført, at EMRK artikel 13, der opstiller et krav om adgang til effektive retsmidler for en national myndighed for krænkelse af EMRK, efter Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis indebærer, at en person har krav på adgang til effektive retsmidler, såfremt der er tale om et »arguable claim«, hvorved forstås, at en person med nogen ret kan hævde, at vedkommendes konventionssikrede rettigheder er krænkede, uden at en krænkelse formelt kan fastslås. Artikel 13 vil derfor efter omstændighederne kunne påberåbes af en udlænding, der skal afvises, med henvisning til artikel 3's forbud mod tortur, umenneskelig eller nedværdigende behandling. Kravet om et effektivt retsmiddel indebærer ikke