

ring i lovforslaget som foreslået, idet jeg går ud fra, at man med ændringen ønsker at sikre, at det i hvert tilfælde beror på en nævnsbeslutning, om en klagesag kan afgøres af formanden.

Ad 2

Efter min opfattelse kan det virke forvirrende og give anledning til fortolkningstvivl, hvis der ikke anvendes enslydende formuleringer i planloven, skovloven, råstofloven og naturbeskyttelsesloven. Jeg finder derfor, at formuleringen i lovforslaget klart er at foretrække.

Spørgsmål 11:

»Ministeren bedes kommentere Naturklagenævnets formands høringssvar af 1. oktober 1996, jf. bilag 1.«

Svar:

I sit høringssvar berører Naturklagenævnets formand 3 spørgsmål:

1. Teknisk-faglig rådgivning af Naturklagenævnet.
2. Ressourcebehovet i Naturklagenævnet som følge af ændringslovforslaget.
3. Nævnets procedurer m.v.

Ad 1. Teknisk-faglig rådgivning af Naturklagenævnet

Af udkast til lovbemærkningerne, som blev sendt til høring, fremgik, at Naturklagenævnet primært indhenter faglige udtalelser fra Skov-

og Naturstyrelsen. Naturklagenævnets formand fandt det ikke i overensstemmelse med Naturklagenævnets uafhængige stilling at forudsætte dette og ønskede lovbemærkningerne ændret, således at nævnet er helt frit stillet ved afgørelsen af, hvorfra der i de enkelte sager skal indhentes sagkyndige udtalelser.

Jeg kan oplyse, at udkastet til lovbemærkningerne blev ændret i overensstemmelse hermed. I det fremlagte lovforslag anføres således i lovbemærkningerne, at Naturklagenævnet efter behov indhenter faglige udtalelser fra Skov- og Naturstyrelsen og andre institutioner m.v. med relevant fagkundskab (side 4, 1. spalte, 5. afsnit). Der er i den forbindelse nævnt en række institutioner m.v.

Ad 2. Ressourcebehovet i Naturklagenævnet som følge af ændringslovforslaget

Naturklagenævnets formand understreger, at sekretariatets ressourcebehov løbende bør vurderes.

Jeg kan oplyse, at ressourcebehovet er opgjort i lyset af de ressourcer, Skov- og Naturstyrelsen i dag bruger på de typer sager, som nævnet overtager. Jeg er enig i, at sekretariatets ressourcebehov løbende vurderes.

Ad 3. Nævnets sagsgange, procedurer m.v.

Naturklagenævnets formand redegør i sit høringssvar for nævnets sagsgange, procedure m.v.

Jeg har ingen bemærkninger hertil.