

fordelingen eventuelt ændres. Bundfradragene er fastsat år for år i lovforslagets § 2, stk. 6, for perioden fra lovens ikrafttræden til 31. december år 2000. Bundfradragene kan kun reduceres ved en lovændring vedtaget af Folketinget eller ved, at de regionale selskaber ikke udfylder 4. juni-mængderne som nævnt i lovforslagets § 2, stk. 8.

*Spørgsmål 11:*

Ministeren bedes oplyse, om Dangas, hvis det i spørgsmål 10 nævnte regneeksempel er korrekt, i henhold til 4. juni-aftalen derefter vil godtgøre gasselskab X forskellen mellem de 244 mio. kr. og værdien af afgiftspåleggelsen på mængderne efter 4. juni-aftalen.

*Svar:*

Udvikler det fremtidige salg sig forskelligt fra det i lovforslaget forudsatte salg, vil dette påvirke værdien af den afgiftsafskærmning, som Dangas har forpligtet sig til at yde det regionale naturgasselskab. Bundfradragene vil derimod ikke ændres, jf. besvarelsen af spørgsmål 10.

Bundfradragene er tilstræbt fastsat således, at de neutraliserer virkningerne af afgiftsforhøjelsen på 4. juni-aftalens mængder.

I det omfang en pro rata-fordeling på afgiftsbelagte tarifkategorier vil føre til en anden fordeling af de afgiftsbelagte mængder omfattet af 4. juni-aftalen end de mængder, der gives bundfradrag for, vil konsekvenserne heraf være et aftale-anliggende mellem de regionale selskaber og Dangas.

*Spørgsmål 12:*

Bundfradragene er fastsat på grundlag af de i 4. juni-aftalen fastsatte mængder og det forventede gassalg i de regionale selskaber fra 1997 og frem, fordelt på de forskellige anvendelsesformål. Hvis det viser sig, at en relativt større andel end forventet af et selskabs afsætning sker til afgiftsbelagte anvendelsesformål, vil bundfradraget ikke fuldstændig friholde de regionale naturgasselskaber for virkningen af afgiften for mængder inden for 4. juni-aftalen. Kan det bekræftes, at det regionale selskab i så fald – med henvisning til 4. juni-aftalen – kan kræve den manglende kompensation af afgifts-

belæggelsen af 4. juni-aftale-mængderne ydet af Dangas?

*Svar:*

Lovforslaget ændrer ikke på aftaleforholdet mellem Dangas og de regionale selskaber og indebærer hverken indskrænkninger eller udvidelser af de forpligtelser eller rettigheder, som parterne har aftalt. Omfanget af Dangas afgiftsafskærmning i forhold til de regionale selskaber skal efter 4. juni-aftalen og voldgiftsrettens fortolkning heraf beregnes som anført i bemærkningerne til lovforslaget. Bundfradragene vil blive modregnet i Dangas' forpligtelse til afgiftsafskærmning.

*Spørgsmål 13:*

Ministeren bedes bekræfte, at såfremt Folketinget ved ændring af den lov, der følger af vedtagelsen af dette lovforslag, inden udgangen af år 2000 måtte undlade at videreføre bundfradragene, vil Dangas fortsat i henhold til 4. juni-aftalen skulle friholde de regionale naturgasselskaber for virkningen af afgiften, for så vidt angår de i 4. juni-aftalen fastsatte mængder.

*Svar:*

Jf. svaret på spørgsmål 12 ændrer lovforslaget ikke på aftaleforholdet mellem Dangas og de regionale selskaber. Hvis Folketinget måtte undlade at vedtage en videreførelse af bundfradragene efter år 2000, gælder bestemmelserne i 4. juni-aftalen om afgiftsafskærmning.

*Spørgsmål 14:*

Årsagen til, at Naturgas Syd I/S forventes ikke at kunne overholde de for selskabet fastsatte lånerammer, bedes oplyst. Skyldes det regnefejl ved fastlæggelsen af lånerammen, skyldet det udefra kommende ændringer (lånerente og lign.), eller skyldes det dårlig ledelse?

*Svar:*

Jeg har modtaget følgende svar fra miljø- og energiministeren, som jeg henholder mig til: Lånerammerne blev etableret med henblik på at sikre en fast og holdbar styringsramme for de regionale selskabers økonomi, således at der blev sat klare grænser for selskabernes fortsatte finansiering af løbende underskud med nye lån.