

glasfiberarmeret hærdeplast eller særlige krav til rengøring for at leve op til en høj standard inden for levnedsmiddelproduktion.

Lige så urimeligt virker det, at processerne med tørring og farvning af tekstiler ikke kan henregnes til rækken af tunge processer. Alt i alt savnes der på alt for mange områder logik og sammenhæng i lovforslaget. Der er alt for stor tilfældighed om, hvilke energiformer der har hvilken afgift.

Ud over den tilsigtede likviditetsforringelse virksomhederne har ved, at pengene først opkræves som afgifter og derpå udbetales som tilskud, kommer der yderligere en forhåbentlig utilsigtet likviditetsforringelse i den ophobning af ikke udbetalte tilskud, der ligger i statskassen. Ifølge et svar fra skatteministeren forventes der på trods af alle regeringens løfter ved udgangen af 1997 at restere 541,3 mio. kr. i statskassen stammende fra ikkeudbetalte energisporetilskud.

Mindretallet har noteret sig, at ministeren er kommet med enkelte forbedringer i lovforslaget blandt andet ved at henregne forbruget af gas i hotelkøkkener til let proces, ved nogle justeringer af farvet benzin og ved justeringer på kraftvarmeområdet, men det er alt for lidt til, at lovforslaget er fornuftigt og rimeligt.

Hvis regeringen vil gennemføre en erhvervsvenlig politik på miljø- og energiområdet, ønsker mindretallet stadig at fastslå, at det bør ske på baggrund af frivillige brancheaftaler med blandt andet omsættelige miljøtilladelser. På denne baggrund kan mindretallet ikke stemme for lovforslaget.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) de under A og under B nævnte lovforslag til *vedtagelse* med de af skatteministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Venstres medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til det under A nævnte lovforslag ved 2. behandling. Mindretallet vil stemme for de af mindretallet stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de af skatteministeren stillede ændringsforslag. Mindretallet vil ligeledes redegøre for sin stilling til det under B nævnte lovforslag ved 2. behandling, men vil stemme for de af skatteministeren stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Det Konservative Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til det under A nævnte lovforslag ved 2. behandling. Mindretallet vil stemme for de af mindretallet stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de af skatteministeren stillede ændringsforslag. Mindretallet vil ligeledes redegøre for sin stilling til det under B nævnte lovforslag ved 2. behandling, men vil stemme for de af skatteministeren stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller det under A nævnte lovforslag til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Mindretallet vil dog kun stemme for de under nr. 13, 26, 34 og 44 stillede ændringsforslag, såfremt de under nr. 12, 25, 33 og 43 stillede ændringsforslag ikke vedtages, og mindretallet vil stemme imod ændringsforslag nr. 42, 50 og 51. Mindretallet indstiller det under B nævnte lovforslag til *forkastelse*, men vil stemme for de af skatteministeren stillede ændringsforslag.

Et *femte mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller det under A nævnte lovforslag til *forkastelse*, men vil stemme for de af skatteministeren stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod de af et mindretal stillede ændringsforslag. Mindretallet indstiller det under B nævnte lovforslag til *vedtagelse* med de af skatteministeren stillede ændringsforslag.

Et *sjette mindretal* (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) indstiller det under A nævnte lovforslag til *vedtagelse* med de af skatteministeren stillede ændringsforslag og de under nr. 11, 24, 32 og 41 af et mindretal stillede ændringsforslag.

Mindretallet indstiller det under B nævnte lovforslag til *vedtagelse* med de af skatteministeren stillede ændringsforslag. Mindretallet bemærker, at man kan tilslutte sig de af et mindretal stillede ændringsforslag vedrørende rumopvarmning af hotelværelser, ferielejigheder og hytter samt afgiften for opvarmning af forbrugsvand til disse. Mindretallet har siden sommeren 1993 argumenteret for en lempelse af disse afgifter, som virker forvridende for de indenlandske turisterhverv.