

Til lovforslag nr. L 218. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 27. maj 1997

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af forskellige energifgiftslove m.v.

(Justering af rumvarmeafgiften m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Et af udvalgets spørgsmål og skatteministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Dansk Industri,
Dansk Renseri Forening,
Danske Elværkers Forening,
Danske Fjernvarmeværkers Forening,
East Consult A/S,
Entreprenørforeningen,
Fiskeindustriens Arbejdsgiverforening,
Gøl Pølsefabrik,
HORESTA,
HST Padborg A/S,
Håndværksrådet,
Landbrugsraadet,
NESA A/S,
PBS Holding A/S,
Plastindustrien i Danmark og
Stora Dalum A/S.

Der er af skatteministeren og et mindretal stillet ændringsforslag, herunder om deling af lovforslaget. Udvalget har tiltrådt delingen af lovforslaget. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til ændringsforslagene.

Et mindretal (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Fremskridtspartiets medlem-

mer af udvalget) finder ikke, at lovforslaget lever op til de intentioner, der er om at gavne miljøet uden samtidig at genere erhvervslivet med en meget besværlig administration med en forringelse af konkurrenceevnen og en belastning af likviditeten til følge.

Der er stadig alt for mange forskellige satser og kringlede regler, hvor man slet ikke for alvor tager fat på problemerne. I relation til målet om at spare energi er den foreslåede ændring, om at overskudsvarme og varme fra fremstilling af varmt vand ikke beskattes i sommerhalvåret, helt utilstrækkelig. Det bevirker, at en række virksomheder enten ikke får forrentet deres tidligere foretagne investeringer i udnyttelse af overskudsvarme og genbrug af vand eller mangler det økonomiske incitament til at foretage sådanne investeringer.

Det blev i sin tid som et argument for indførelse af CO₂-afgiften fremført, at bare Danmark indførte denne afgift, ville resten af EU snart følge efter. Danmark har nu været ene om disse afgifter i flere år, med den øgede belastning det konkurrencemæssigt fører til for dansk erhvervsliv.

Det virker også helt urimeligt, at regeringen ikke er indstillet på yderligere lettelser for turisterhvervet. Det er utroligt nemt for turisterne at lægge ferien i et af vore nabolande eller at afkorte besøget i Danmark.

Det virker ligeså urimeligt, at man ikke gennem ændringer i kategoriseringen vil tage hensyn til de virksomheder, der har særlige udgifter på grund af arbejdsmiljøbetinget ventilation, særlige krav til hærkning af store emner af