

Dette vil navnlig være tilfældet, hvis der er en konkret mistanke om, at den familiemæssige tilknytning ikke foreligger. Udlændingemyndighedernes erfaringsgrundlag med hensyn til muligheden for dokumentation og misbrug i grupper af sager vil efter en konkret vurdering kunne begrunde en sådan mistanke. Dette er udtrykkeligt angivet i bemærkningerne til det samtidigt fremsendte ændringsforslag.

Det bemærkes i den forbindelse, at det efter den foreslåede bestemmelse er en betingelse, at den familiemæssige tilknytning ikke kan fastslås på anden måde end ved en dna-undersøgelse.

Indenrigsministeriet skal endvidere bemærke, at det også for så vidt angår de i bemærkningerne til ændringsforslaget nævnte grupper af sager er en betingelse for gennemførelsen af dna-undersøgelsen, at den enkelte ansøger eller reference meddeler sit samtykke til, at undersøgelsen foretages. Efter Indenrigsministeriets opfattelse er der ikke i disse tilfælde tale om et indgreb efter artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Dansk Røde Kors påpeger vigtigheden af, at der ved administrationen af udlændingelovens § 9 er en grundlæggende forståelse af den kulturelle forskellighed, der kan være mellem familieopfattelsen i Danmark og hos ansøgere fra eksempelvis Afrika. En ansøgning efter udlændingelovens § 9 kan indeholde faktisk urigtige oplysninger, der ikke er fremsat med henblik på en svigagtig opnåelse af opholdstilladelse i Danmark. Denne kulturelle forståelse har særlig betydning i relation til forslaget om optagelsen af erklæringer på tro og love.

Indenrigsministeriet skal bemærke, at det forudsættes, at udlændingemyndighederne vejleder den person, over for hvem der stilles krav om afgivelse af erklæring på tro og love, om retsvirkningerne af en sådan erklæring, jf. bemærkningerne til lovforslagets side 15, 1. spalte. Det bemærkes endvidere, at pålæggelse af strafansvar kræver forsæt.

Spørgsmål:

Kan en dna-test gennemføres lige så godt ved en spytp prøve som ved en blodprøve?

Svar:

Retsgenetisk Afdeling, Retsmedicinsk Institut, Københavns Universitet, har oplyst, at der

med spytp prøver formentlig sigtes til kindskrab-undersøgelser.

Retsgenetisk Afdeling har endvidere oplyst, at metoderne til foretagelse af kindskrab-undersøgelser ikke er tilstrækkeligt gode til at give resultater, der har en sådan sikkerhed, at de kan afløse blodprøver.

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af d.d. fra Dansk Flygtningehjælp, jf. bilag 22.

Svar:

Dansk Flygtningehjælp anfører, at mange flygtninge ikke er i besiddelse af dokumenter, der kan dokumentere et givent slægtskab. Det forhold, at dokumentation i en given sag ikke kan fremskaffes, er ikke i sig selv en indikation for, at de familiemæssige forhold ikke er som af ansøgeren og referencen oplyst.

Dansk Flygtningehjælp anfører endvidere, at der er tale om en undersøgelsestype af en ganske særlig karakter, hvorfor et egentligt krav fra udlændingemyndighedernes side om medvirken til dna-undersøgelse alene bør stilles i sager, hvor en sådan konkret mistanke foreligger. Bemærkningerne i bestemmelsen bør ændres i overensstemmelse hermed.

Indenrigsministeriet skal bemærke, at sigtet med den foreslåede bestemmelse er at give udlændingemyndighederne mulighed for – efter en konkret vurdering i den enkelte sag – at stille krav om medvirken til dna-undersøgelse. Dette vil navnlig være tilfældet, hvis der er en konkret mistanke om, at den familiemæssige tilknytning ikke foreligger. Udlændingemyndighedernes erfaringsgrundlag med hensyn til muligheden for dokumentation og misbrug i grupper af sager vil efter en konkret vurdering kunne begrunde en sådan mistanke. Dette er udtrykkeligt angivet i bemærkningerne til det samtidigt fremsendte ændringsforslag.

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 21. maj 1997 fra Mellempfolkeligt Samvirke, jf. bilag 17.

Svar:

Mellempfolkeligt Samvirke anfører, at ændringsforslaget fastslår, at familien er en biologisk og ikke en social enhed, hvilket efter Mel-