

Hvis svaret er negativt, hvad har da konkret forhindret politi og anklagemyndighed i at gøre dette?

Svar:

Begrundelsen er, at betingelserne for anvendelse af § 78 ikke har været opfyldt.

Spørgsmål nr. 136:

Ad svaret på spørgsmål 9

Ministeren bedes give en fuldstændig redegørelse for, hvordan ministeren har tænkt sig i praksis at »sikre« sig, at loven ikke (mis)bruges mod andre befolkningsgrupper end rockerne.

Svar:

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 96 og det fremsatte ændringsforslag til et nyt § 1, stk. 3.

Spørgsmål nr. 137:

Ministeren bedes redegøre nærmere for de våben, der er beslaglagt ved ransagninger af rockerborge og i forbindelse med rockernes overtrædelse af våbenloven. Det ønskes belyst, hvor våbnene stammer fra, samt deres mængde og art.

Svar:

Rigspolitechefen har oplyst, at der i 1996 indtil nu er modtaget indberetninger fra politikredsene om 107 tilfælde, hvor der i forbindelse med visitationer, ransagninger m.v. i rockermiljøet er beslaglagt følgende våben:

121 pistoler/revolvere,
28 hele/oversavede haglgeværer,
7 jagtrifler/US karabiner,
3 pumpguns,
23 M/73 militærgeværer,
5 maskinpistoler,
5 maskingeværer M/62,
1 svensk panserværnsrakiet,
26 håndgranater,
sprængstof,
2 hjemmelavede avancerede bomber,
1 pencilstol,
1 signalpistol,
2 militære markeringsbomber,
6 bundstykker til rifler,
lyddæmpere til pistol og maskinpistol,
diverse slag- og stikvåben,

ukendt antal stykker ammunition.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 140 (L 22 – bilag 40).

Spørgsmål nr. 138:

Udvalget anmoder om ministerens kommentar til henvendelsen fra Landsbyforeningerne i Ringsted Kommune, jf. bilag 35.

Svar:

Lovforslaget har til formål her og nu at øge beskyttelsen af udenforstående mod at blive ofre i forbindelse med angreb på de ejendomme, hvor rockerne holder til.

Dette beskyttelseshensyn vil navnlig gøre sig gældende i de tilfælde, hvor de pågældende ejendomme er beliggende i tæt bebyggede områder.

Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. 86 vil forbud også kunne nedlægges mod ophold i en rockerborg, der er beliggende i en landsby.

Lovforslaget vil ikke kunne bekæmpe rockerkriminaliteten. Lovforslaget kan derfor ikke stå alene. Som tidligere oplyst, bl.a. i besvarelsen af spørgsmål nr. 101, vil Justitsministeriet derfor i løbet af efteråret – og snarest muligt – fremsætte et omfattende lovforslag, som på en lang række områder vil forbedre politiets muligheder for at bekæmpe denne grove form for kriminalitet.

Spørgsmål nr. 143:

Ad høringsens referat, jf. bilag 31, side 10

Udvalget anmoder om ministerens holdning til forslaget om at indføre en 24-timers-regel for domstolsprøvelse i forbindelse med nedlæggelse af forbud.

Svar:

Forslaget om at indføre en 24-timers-regel for domstolsprøvelse – således som advokat Thorkild Høyer gav udtryk for under høringen – er begrundet i de regler, der gælder for tvangsindgreb inden for strafferetsplejen, herunder reglerne om, at en anholdt, der ikke forinden er løsladt, skal fremstilles for en dommer inden 24 timer efter anholdelsen, jf. retsplejelovens § 760, stk. 2.

Politiets adgang efter de foreslåede regler til at nedlægge forbud mod ophold i en bestemt ejendom forudsætter ikke, at den person, som forbudet nedlægges over for, har eller må antages at have begået et strafbart forhold. Der er