

Dette er en i dansk forfatningsret relativt usædvanlig konstruktion, der mig bekendt tidligere kun har været anvendt i forhold til Folketingets ombudsmand og Rigsrevisor.

Jeg skal derfor understrege, at det på grund af den meget korte besvarelsesfrist ikke har været muligt at forelægge spørgsmålet for hverken Justitsministeriets lovkontor for så vidt angår konstruktionens anvendelighed på et almindeligt administrativt område, herunder forholdet til grundlovens § 3, eller for Udenrigsministeriet med henblik på en vurdering af konstruktionens implikationer i forhold til tingets mandatgivning i Europaudvalget i forbindelse med indgåelse af EU-retsakter på området.

En bestemmelse med det ønskede indhold kunne udformes således:

Ændringsforslag

Af...

Til § 1

1) Nr. 1 udgår.

2) Nr. 2, der bliver nr. 1, affattes således:

»Kapitel I

Anvendelsesområde

§ 1. Loven omfatter Veterinærdirektørens beføjelser, retten til at udøve dyrlægegerning, dyrlægers rettigheder og pligter samt Det Veterinære Sundhedsråd.

Stk. 2. Veterinærdirektøren udøver selvstændigt de beføjelser, der måtte være tillagt Fødevareministeren inden for beredskabet vedrørende smitsomme husdyrsygdomme og bekæmpelsen af disse i henhold til husdyrsygdomsloven.

Stk. 3. Veterinærdirektøren forestår selvstændigt internationale forhandlinger i forbindelse med den Europæiske Unions administration og regelfastsættelse på det zoosanitære område, herunder arbejdet i den stående veterinærkomité, forhandlinger i OIE og den europæiske mund- og klovesygekommission, samt med tredjelande for så vidt angår zoosanitære garantier og andre veterinære krav.«

3) Nr. 3-22 bliver herefter nr. 2-21.

Jeg skal under henvisning til min tidligere besvarelse af udvalgets spørgsmål I og 11 understrege, at jeg ikke kan støtte ændringsforslaget.