

Nogle af udvalgets spørgsmål til fødevareministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 1:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 29. april 1997 fra Landbrugsraadet, jf. bilag 2.

Svar:

Landbrugsraadets henvendelse har som hovedtema personen veterinærdirektørens kompetence og forpligtelser. Baggrunden for, at Landbrugsraadet hæfter sig ved personen skal formentlig søges i det forhold, at veterinæradministrationen, som bemærket af Landbrugsraadet, er tænkt at skulle udgøre en enhed i det nye direktorat Veterinær- og Fødevedirektoratet. Forfatningsretligt er der dog næppe afgørende forskel på om kompetence og forpligtelser som i den gældende lov henlægges til chefen for en styrelse/veterinærenhed eller til styrelsen/enheden som sådan, idet styrelseschefen/chefen for enheden altid vil være ansvarlig for styrelsens/enhedens aktiviteter.

Det forhold, at en person eller en administrativ enhed indenfor statsadministrationen ved lov tillægges særlig kompetence og pligter er ikke hensigtsmæssig. Forholdet mellem den pågældende enhed og den for området i øvrigt ansvarlige minister bliver uklart. Når en styrelse er tillagt selvstændig kompetence og selvstændige pligter, vil det ofte være vanskeligt – eller umuligt – at afgøre, om styrelsen handler inden for sin selvstændige kompetence eller på ministerens vegne. Dette forhold vil i værste fald kunne føre til, at det er vanskeligt at placere et klart ansvar.

En sådan situation er ikke hensigtsmæssig. Det bør være således, at der ikke kan være tvivl om, at Folketinget til enhver tid kan drage den parlamentarisk ansvarlige minister til ansvar for embedsførelsen i hele Veterinær- og Fødevedirektoratet.

Dette er baggrunden for forslaget bestemmelser om at den parlamentarisk ansvarlige minister udøver kompetencen. Den ansvarlige minister kan henlægge opgaver til en styrelse under sig og kan i denne forbindelse instruere

styrelsen om dens opgaver og forpligtelser og fordeling heraf på afdelinger.

Ved anvendelse af denne fremgangsmåde vil det blive præciseret overfor Veterinær- og Fødevedirektoratet, at de i Landbrugsraadets henvendelse nævnte forhold henhører under veterinærdirektørfunktionen.

Spørgsmål 3:

Ministeren bedes oplyse udvalget om, på hvilke områder lovforslaget indskrænker veterinærdirektørens kompetence og arbejdsopgaver i forhold til gældende regler.

Svar:

I den gældende lov er nogle af veterinærdirektoratets opgaver beskrevet. Veterinærdirektøren er alene nævnt i forbindelse med uddannelseskrevet til Veterinærdirektoratets leder og medlemskredsen for Det Veterinære Sundhedsråd.

Med lovforslaget tilsigtes ikke nogen indskrænkning af de faglige arbejdsopgaver og pligter, som hidtil har været udført af Veterinærdirektoratet. De vil blive udført af en veterinærafdeling i Veterinær- og Fødevedirektoratet. Denne afdeling vil blive ledet af en veterinærdirektør.

Det bemærkes i øvrigt, at ingen af de af Landbrugsraadet i bilag 2 omtalte forhold eller funktioner er omtalt i dyrlægeloven eller henlagt til veterinærdirektøren ved dyrlægeloven. De pågældende beføjelser og funktioner er henlagt til veterinærdirektøren på anden måde, især ved bekendtgørelse nr. 1188 af 22. december 1995 om Veterinærdirektoratets opgaver og beføjelser.

Spørgsmål 4:

Hvorfor er veterinærdirektøren ikke ifølge lovforslaget født medlem af Det Veterinære Sundhedsråd?

Svar:

Ifølge lovforslaget udpeger ministeren en re-