

Til lovforslag nr. L 256. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 22. maj 1997

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af retsafgiftsloven

(Forhøjelse af tinglysningsafgiften)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra Advokatfirmaet Olesen og Lyager.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et mindretal inden for dette mindretal (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) udtaler, at regeringens forslag om forhøjelse af tinglysningsafgiften indgår i en afgiftsbuket, der bl.a. er begrundet i hensynet til udviklingen i privatforbruget.

Venstre og Det Konservative Folkeparti er ligesom en række fremtrædende økonomer af den opfattelse, at det ikke er udviklingen i privatforbruget, der truer dansk økonomi, men derimod det offentlige forbrug, der er løbet løbsk. Venstre og Det Konservative Folkeparti vil derfor ikke være med til at stramme skatteskruen yderligere om bil- og boligejerne, når

det, der i virkeligheden er behov for, er en stramning af de offentlige udgifter.

Der er ingen saglig begrundelse for en højere tinglysningsafgift. Den nuværende afgift på 700 kr. dækker i praksis omkostningerne ved det arbejde, som tinglysningskontorerne udfører. Netop derfor er forhøjelsen af afgiften en ren ny skat, og Venstre og Det Konservative Folkeparti vil ikke være med til at indføre nye skatter.

Jo billigere det er at flytte til en ny ejerbolig, jo bedre mulighed er der for at bekæmpe flaskkehalse på arbejdsmarkedet. Regeringen gør det dyrere at flytte til en ny bolig, og den højere tinglysningsafgift vil belaste omsætningen af ejerboliger og dermed mobiliteten på arbejdsmarkedet.

Erhvervsministeren fremlagde tidligere på året en stor rapport med 33 forslag, der skulle gøre det lettere og billigere at handle boliger. Set i lyset heraf er regeringens forhøjelse af tinglysningsafgiften komplet uforståelig og giver indtrykket af, at den højre hånd ikke ved, hvad den venstre gør.

Venstre og Det Konservative Folkeparti mener, at højere tinglysningsafgifter er gift for mobiliteten på bolig- og arbejdsmarkedet. Allerede i dag koster det i mange tilfælde over 100.000 kr. at sælge sit hus og købe et nyt.

Venstre og Det Konservative Folkeparti finder det derfor ejendommeligt, at regeringen, der selv har peget på behovet for at billiggøre handel med fast ejendom, har fremsat dette forslag, der direkte har den modsatte effekt, nemlig som nævnt en fordyrelse af handel med fast ejendom med den følge, at mobiliteten på