

Til lovforslag nr. L 233. Betænkning afgivet af Landbrugs- og Fiskeriudvalget den 22. maj 1997

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om støtte til jordbrugets strukturudvikling og til økologisk jordbrug m.v.

(Støtte til fremme af økologisk omstilling inden for jordbrug og fiskeri m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til fødevareministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra Friluftsrådet og Skolen for Økologisk Afsætning.

Der er af fødevareministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Regeringen, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten har i en stemmeaftale vedrørende finansloven for 1997 afsat 100 mio. kr. over en 4-årig periode til anvendelse af grønne initiativer på følgende 4 områder: fremme af økologiske non-food produkter, fremme af økologisk fiskeri, græsrodsforskning og kompensation for grønne indkøbsaftaler.

Nye økologiske produktioner og koncepter er der bestemt ikke noget i vejen med, så længe de kan eksistere under gældende markedsvilkår og matcher udfordringerne i den frie verdenshandel. Hvorvidt økologiske produkter er sundere end traditionelle produkter, står min-

dretallet uklart. Men såfremt forbrugerne ønsker disse produkter, skal Danmark også være i stand til at levere dem - vel at mærke på markedsvilkår.

Ved at give statstilskud til ovennævnte 4 områder gøres mere skade end gavn. Mindretallet vil anbefale, at de, som gerne vil beskæftiges inden for de økologiske områder, som lovforslaget retter sig mod, planlægger deres beskæftigelse med en meget kort tidshorisont, idet mindretallet ikke særskilt vil støtte en yderligere statslig subsidiering af økologiske produktioner.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Mindretallet har intet mod økologisk produktion, men økologisk produktion må foregå på samme vilkår som traditionel landbrugsproduktion. Mindretallet finder det forkert, at økologisk produktion med dette lovforslag støttes med 100 mio. kr. over en periode på fire år, og at pengene anvendes til fremme af økologiske non-food produkter, fremme af økologisk fiskeri, græsrodsforskning og som kompensation for grønne indkøbsaftaler. Hele lovforslaget skal ses i lyset af den røde finanslovsaftale mellem regeringen og Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten.

Landbruget og det økologiske jordbrug må principielt kunne klare sig selv og uden tilskud, ikke fordi støtte- og tilskudsordninger ikke i ganske særlige tilfælde og i en tidsbegrænset periode kan retfærdiggøres, men fordi