

Til lovforslag nr. L 231. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 22. maj 1997

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social pension og lov om delpension

(Tilkendelseskompetence, administration m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Alzheimerforeningen,
Dansk Blindesamfund,
Dansk Handicap Forbund,
De Samvirkende Invalideorganisationer,
Kommunernes Landsforening,
Københavns Magistrat, 3. afdeling og
Landsorganisationen i Danmark.

Socialministerens kommentar til en henvendelse er optrykt som bilag til betænkningen.

Udvalget ønsker lovforslaget tilbage til fornyet behandling efter 2. behandling.

Der er af socialministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet vil stemme for det under nr. 1 stillede ændringsforslag og vil stemme hverken for eller imod ændringsforslag nr. 2-5.

Mindretallet har altid ment, at decentralisering skulle foregå inden for den civiliserede ramme, der sikrede svage gruppers retssikkerhed. SF har derfor altid været modstander af den udlægning af pensionsafgørelser, der dels medfører store forskelle geografisk, dels betyder, at der ikke er taget højde for den danske kommunale struktur med mange små kommuner. Derudover finder SF det ikke rimeligt, at dette lovforslag er kommet med helt til slut, hvilket betyder, at handicaporganisationerne og andre, der kunne have interesse i at afgive hørings svar, ikke har haft mulighed for det.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et *tredje mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for det under nr. 1 stillede ændringsforslag.

Mindretallet er forundret over dette lovforslag, der kom som »en tyv i natten« uden en demokratisk høringsrunde. Mindretallet deler handicaporganisationernes bekymring for ansørgernes retssikkerhed, når tilkendelseskompetencen udlægges til kommunerne. Der er allerede i dag forskelle på tilkendelsesmønstrene i revaliderings- og pensionsnævnene.

Mindretallet finder dog et punkt i lovforslaget positivt, nemlig at den lille gruppe danskere, der er anbragt i frihedsberøvende særforanstaltninger, fremover får deres pension udbe-