

## Bilag III

**Socialministerens kommentar til henvendelse fra Omsorgsorganisationernes Samråd**

*Under henvisning til L 228 - bilag 14 forslag til lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og til L 229 - bilag 14, forslag til lov om social service kommenteres hermed - i 80 eksemplarer - henvendelse fra Omsorgsorganisationernes samråd.*

**1. Private opgaveudførere på ældreområdet**

O.S. påpeger, at lovforslagene ikke »som i tidligere love« anfører, hvem der må og kan varetage udførelsen af opgaver på ældreområdet, men at forslagene derimod giver kommunerne ret til at vælge, hvem de vil have til at udføre pleje- og omsorgsopgaver.

O.S.' kommentarer bygger på den misforståelse, at der er tale om en ændring af gældende lovgivning. Dette er *ikke* tilfældet.

Der stilles ikke i bistandsloven krav om, at kommunen selv skal *udføre* opgaverne på ældreområdet.

Kommunerne har således siden bistandslovens vedtagelse i 1974 haft mulighed for at lade andre udføre opgaverne vedrørende hjemmehjælp - selvejende institutioner har ikke på noget tidspunkt haft en særstatus i relation til denne opgaveudførelse.

Og som et led i udviklingen på ældreområdet, hvor bolig og service adskilles - og hvor institutionsbegrebet dermed forsvinder - er der med lov nr. 1114 af 20. december 1995 sket en ophævelse af kravet om, at visse dele af omsorgsarbejdet skal foregå i institution, og at ikke-kommunale institutioner skal være selvejende institutioner. Fra 1. januar 1996 er det således ikke længere et krav, at f.eks. dagcenteraktiviteter skal foregå i institution.

Reglerne blev ophævet for at sikre kommunalbestyrelsen en større fleksibilitet og mulighed for hensyntagen til særlige lokale forhold i forbindelse med tilrettelæggelsen af omsorgsarbejdet.

Da kommunen således allerede i dag har mulighed for at overlade selve udførelsen af opgaverne på ældreområdet - eller dele heraf - til andre, og da denne mulighed ikke er begrænset til non-profitorganisationer, er der *ikke* med lovforslagene tilsigtet nogen ændring

af gældende ret; blot en opretholdelse af *status quo*.

Hvis kommunen overlader udførelsen af opgaver til andre, påhviler det overordnede ansvar for, at opgaverne udføres, fortsat kommunen. Det er kommunalbestyrelsen, der som offentlig myndighed træffer afgørelse om tildeling af hjemmehjælp samt fører tilsyn med, at der gives den fornødne hjælp, og at udførerne lever op til den kvalitet og de målsætninger, som kommunalbestyrelsen har fastlagt.

Det er nødvendigt, at kommunalbestyrelsen, som har både det indholdsmæssige og det økonomiske ansvar for hjemmehjælpsordningen, meget præcist tager stilling til omfang og indhold af hjemmehjælpsydelsen og til, hvilke krav om kvalitet hjemmehjælpen skal leve op til. Dette gælder hvadenten opgaverne udføres af kommunalt eller privat ansat personale. I førstnævnte tilfælde må kommunalbestyrelsen nøje informere og instruere det udførende personale, mens kommunalbestyrelsen i sidstnævnte tilfælde må sikre sig, at kontrakten med den private organisation/virksomhed el.lign. indeholder de tilsvarende angivelser.

I bemærkningerne til Forslag til Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område er der gjort meget ud af at beskrive indholdet af kommunalbestyrelsens pligt til at føre tilsyn. Dette for at sikre, at opgaveudførelsen - uanset hvem der står for denne - sker i nøje overensstemmelse med de afgørelser, som kommunalbestyrelsen har truffet som myndighed.

**2. Delegation af afgørelseskompetence**

O.S. påpeger *endvidere*, at lovforslagene lægger op til en væsentlig stramning af reglerne om, hvem der kan træffe afgørelser om bl.a. tildeling af hjemmehjælp. O.S. er i denne forbindelse bekymret for en indskrænkning i de