

med undtagelse af Fremskridtpartiets medlem), at dette spørgsmål må debatteres særskilt, når resultatet af udvalgsarbejdet foreligger.

I forbindelse med udvalgsarbejdet har spørgsmålet om den kommunale rådgivning været drøftet. Et flertal (udvalget med undtagelse af Fremskridtpartiets medlem) ønsker at understrege det vigtige forebyggende aspekt i den almene kommunale rådgivning. Det er flertallets opfattelse, at kommunerne bør være særligt opmærksom på, at rådgivningen gives de fornødne ressourcer, så sociale problemer i højere grad kan imødegås med en tidlig indsats.

Flertallet ønsker ligeledes at understrege, at det forudsætter, at kommuner og amtskommuner er opmærksomme på det behov for efteruddannelse, der opstår med denne lovgivning.

Der er fra flere sider peget på, at det er u hensigtsmæssigt - set i forhold til udviklingen inden for opholdssteder for børn og unge - at godkendelseskompetencen for opholdssteder med indtil 4 børn og tilsynet med disse opholdssteder forbliver i kommunalt regi, når godkendelsen af og tilsynet med opholdssteder med flere end 4 børn placeres i amtskommunalt regi. Et flertal (udvalget med undtagelse af Fremskridtpartiets medlem) mener, at dette spørgsmål må tages op i forbindelse med det lovforslag, som socialministeren vil fremsætte i folketingsåret 1997-98 om ændring af bistanstlovens § 66 for så vidt angår andre myndigheders godkendelse af opholdssteder.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtpartiets og Enhedslistens medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de af socialministeren stillede ændringsforslag. Flertallet vil stemme imod de af Enhedslisten stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Fremskridtpartiets medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et *andet mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet og de af socialministeren, bortset fra ændringsforslag nr. 9, 15, 26 og 32, stillede ændringsforslag.

Mindretallet er opmærksom på, at der med lovforslaget lægges op til en række konkrete

forbedringer på det børnepolitiske område. Mindretallet er især tilfreds med indførelsen af anciennitetsprincippet ved visitation til dagtilbud til børn og formålsbestemmelserne.

Desværre findes der også i det børnepolitiske afsnit et par elementer, der i deres indhold ikke tager udgangspunkt i børnenes tarv, men alene er ideologiske fingeraftryk. Det forekommer meget uovervejende at lovfæste muligheden for økonomisk tilskud til privat børnepasning, før forsøgsordningen på området er evalueret. Mindretallet frygter, at ordningen kan være medvirkende til en generel kvalitetsforringelse af hele dagtilbudsområdet. Lovforslaget indeholder også en fortsættelse af puljeordningernes. Der foreligger heller ingen evaluering på dette område, men mindretallet er bekendt med et par eksempler, hvor puljeordningernes primære mål har været at skaffe en del af det økonomiske grundlag for nye klubhuse i idrætsforeninger.

Børns vilkår er vigtige for mindretallet. Mindretallet ønsker, at det offentlige påtager sig det fulde ansvar for at give ethvert barn i Danmark et pædagogisk dagtilbud af høj kvalitet.

Borgernes retssikkerhed bør på alle områder være bedst mulige. Mindretallet er tilfreds med, at der fremover bliver klageadgang på området vedrørende personlig hjælp og pleje m.v. for de under 67-årige. Denne adgang til efterprøvning af afgørelser på området bør gælde alle borgere. Det modsatte er aldersdiskriminering.

Siden starten af særforborgens udlægning er der sket en afinstitutionisering. Dette er ikke i sig selv negativt, men betyder, at en stor gruppe borgere med meget store behov for støtte og omsorg risikerer ikke at få den fornødne hjælp, fordi der ikke findes et tidssvarende juridisk grundlag for brug af tvangsmidler i forhold til borgerne. Mindretallet er opmærksom på, at det er et komplekst problem, hvis løsning kræver megen omtanke, men samtidig kræver en rimelig hurtig afklaring.

Generelt bærer lovforslaget præg af hastværk, hvilket især kommer til udtryk ved, at store områder ikke er gennemarbejdede. En række af de gode kommentarer i bemærkningerne burde i stedet være skrevet i loven. Det ville have sikret, at fortolkningsrammerne ikke bliver for brede. Måske er socialministerens ønske om det bredest mulige forlig en af årsagerne til den manglende gennemarbejdning og præcisering. En stor del af voksenområdet er