

Disse undersøgelser bestod i en vurdering af, om indholdet i afgørelsen var i overensstemmelse med regler og praksis.

Opfølgningen af praksiskoordineringen sker ved, at Ankestyrelsen – inden udsendelsen af rapporter m.v. om undersøgelserne – går i dialog med eller afholder opfølgningsmøder med de involverede nævn og kommuner, således som det er sket ved praksisundersøgelsen i 1996 inden for førtidspensionsområdet. Der indgik heri afgørelser fra to nævn og kommunerne i de pågældende amter. Møderne foregik som en positiv dialog om de generelle tendenser i undersøgelsen med fremadrettet sigte.

Både fra nævnenes, kommunernes og Ankestyrelsens side har der været tilfredshed med disse møder, der har givet mulighed for en frugtbar udveksling af erfaringer og for en nuancering af de forhold, som indgår i afgørelserne af konkrete førtidspensionssager.

Revisionens opgave er derimod en bagudrettet funktion. Det er revisionens opgave at efterprøve, om de dispositioner, der er omfattet af regnskabsaflæggelsen, er i overensstemmelse med meddelte bevillinger, love, andre forskrifter samt indgåede aftaler og sædvanlig praksis.

Praksiskoordineringen går heller ikke ind i en bedømmelse af hensigtsmæssigheden af kommunernes forretningsgange eller det lokale serviceniveau.

Praksiskoordinering adskiller sig endvidere fra Indenrigsministeriets forvaltningsrevision, som giver en sagkyndig økonomisk vurdering af de opnåede mål set i forhold til de mål, som kommunen har sat for de enkelte områder.

Spørgsmål 19:

Selvejende daginstitutioner er i dag omfattet af forvaltningsloven og offentlighedsloven, med den konsekvens at både borgere og de ansatte har de rettigheder, der fremgår af de to love.

Er selvejende daginstitutioner efter lovforslaget at opfatte som »offentlige myndigheder«?

Svar:

Det fremgår af bemærkningerne til § 43, stk. 2, at private eller selvejende institutioner med overenskomst med en kommune eller amtskommune er omfattet af forvaltningsloven og offentlighedsloven.

Der er således tale om en videreførelse af gældende ret.

Spørgsmål 21:

Vil man med lovforslagets § 43, stk. 2, frarøve personalet den beskyttelse, der følger af forvaltningsloven, f.eks. partshøring forinden afskedigelse?

Svar:

For at sikre borgeren samme retsstilling, uanset hvilken type ogaveløsning borgeren ønsker, foreslås det i § 43, stk. 2, at andre private, der udfører opgaver for det offentlige, omfattes af de 2 love i forhold til den opgave, der udføres. Dette indebærer, at f.eks. en puljeordning ikke generelt vil være omfattet af forvaltningslovene, men alene i forhold til den aftalte virksomhed over for borgerne.

Der sker herved ingen ændringer i retstilstanden for de ansatte.

Spørgsmål 22:

I § 43, stk. 2, foreslås det, at private, som en kommune eller amtskommune har indgået aftale med, omfattes af forvaltningsloven og offentlighedsloven i forhold til den opgave, som de udfører for det offentlige på det sociale område, jf. bemærkningerne til bestemmelsen.

Hvad forstås i denne sammenhæng nærmere ved begrebet »aftale«?

Vil en frivillig organisation f.eks. være omfattet af bestemmelsen, hvis der eksisterer en aftale med kommunen om, at den henviser borgere til et tilbud, som den pågældende organisation driver – f.eks. en social café, en åben rådgivning eller noget tredje?

Svar:

Begrebet aftale er dansk rets almindelige aftalebegreb, dvs. at to eller flere parter forpligter hinanden til at levere en ydelse og en modydelse, således som det også er beskrevet i bemærkningerne til § 43, stk. 1. En aftale vil endvidere medføre, at kommunen eller amtskommunen fortsat har forpligtelsen til at føre tilsyn med opgavens udførelse, jf. herved afsnit 7 i de almindelige bemærkninger.

En aftale om, at en kommune kan henvisе borgere til tilbud, som en frivillig organisation driver, uden at der er tale om en egentlig visitation, medfører ikke, at organisationen bliver omfattet af bestemmelsen.