

Til lovforslag nr. L 228. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 22. maj 1997

Betænkning

over

Forslag til lov om retssikkerhed og administration på det sociale område

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Nogle af udvalgets spørgsmål og socialministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Amtsrådsforeningen i Danmark,
Dansk Arbejdsgiverforening,
Dansk Blindesamfund,
Dansk Socialrådgiverforening,
De Samvirkende Invalideorganisationer,
Funktionærernes og Tjenestemændenes
Fællesråd,
Jensen, Palle Melchior, advokat, Lyngby,
Kommunernes Landsforening,
Landsorganisationen i Danmark,
Livslinien,
Omsorgsorganisationernes Samråd og
Socialt Forbrugerråd i Birkerød.

Udvalget ønsker lovforslaget tilbage til fornyet behandling efter 2. behandling.

Der er af socialministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets og Enhedslistens medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de af socialministeren stillede ændringsforslag. Flertallet vil stemme imod de af Enhedslisten stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et *andet mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Mindretallet hilser det velkomment, at der kommer en administrationslov på hele det sociale område. Det er et klart fremskridt, at ankesystemet bliver enstrengt, at kravene til sagsbehandlingen skærpes, at helhedssynet bliver lovfæstet, og at borgernes medinddragelse nævnes.

Mindretallet ønsker, at borgerne får den størst mulige retssikkerhed på alle områder og ikke mindst i forhold til den sociale lovgivning. Sagsbehandlingen og beslutningsprocesserne skal foregå åbent i forhold til borgeren, og borgeren skal have mulighed for selv at være aktiv medspiller. Alle afgørelser bør kunne prøves i klagesystemet. Der er ingen fornuftig grund til at undtage skønsmæssige afgørelser herfra. Ankeafgørelser har altid haft praksisdannende virkning. De er bl.a. med til at sikre, at det socialpolitiske landkort ikke bliver alt for ujævnt. Klagesystemet bør også lave egentlig socialfaglig revision. Det har stor betydning for borgeren og for administrationen af sociallovgivningen, hvordan den sagsbehandling, der ligger forud for en afgørelse, har været.

Sagsbehandleren er en nøgleperson i behandlingen af borgerens sag. Derfor bør borgeren have mulighed for at skifte sagsbehandler. På de fleste andre områder i livet er det