

Nogle af udvalgets spørgsmål til erhvervsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 5:

Ministeren bedes oplyse, om de frivillige indkøbskæder kan fortsætte på uændrede vilkår, specielt hvad angår markedsføring og prisfastsættelse.

Spørgsmål 58:

Ministeren bedes redegøre nærmere for den fritagelse fra forbudet i § 6, som påtænkes udstedt for detailhandelen.

Svar:

De frivillige kæders aftaler vil umiddelbart være omfattet af forbudet i lovens § 6, hvis de indeholder bestemmelser, der direkte eller indirekte har til formål eller til følge at begrænse konkurrencen.

Bestemmelser i indkøbsforeningers aftaler om faste udsalgspriser for medlemmer vil – ligesom nu – være forbudt.

Det er i bemærkningerne til lovforslagets § 10 anført, at det er tanken at udstede en gruppefritagelse med henblik på de særlige danske forhold inden for detailhandelen. Jeg kan bekræfte, at jeg har til hensigt at udstede en gruppefritagelse for kædesamarbejde i detailhandelen.

Generelt kan det om gruppefritagelserne siges, at fritagelserne er begrundet i, at visse typer af konkurrencebegrænsende aftaler antages at indebære samfundsøkonomiske fordele, som overstiger de ulemper, som konkurrencebegrænsningen medfører.

Konkurrenceforholdene i den danske detailhandel varierer betydeligt. Detailhandelen er således karakteriseret ved kapitalkæder, frivillige kæder og kædesamarbejde inden for brugsforeningsbevægelsen. Kædernes konkurrenceforhold vil indgå ved udformningen af gruppefritagelsen, idet gruppefritagelsen netop skal afspejle forholdene på det danske marked.

Som følge heraf kan jeg derfor ikke give en konkret redegørelse for indholdet i gruppefritagelsen for kædesamarbejde i detailhandelen.

Udformningen af gruppefritagelsen vil ske efter nærmere forhandlinger med detailhandelens organisationer og ud fra undersøgelser af konkurrenceforholdene. Endelig skal det nye Konkurrenceråd høres.

Frivillige kædeaftaler, der måtte falde uden for gruppefritagelsen, vil efter anmeldelse til konkurrencemyndigheden kunne opnå individuel fritagelse, hvis det findes godtgjort, at de opfylder kravene til fritagelse i lovens § 8.

Spørgsmål 6:

Ministeren bedes redegøre for, om den eksisterende ordning med faste priser på aviser og bøger kan fortsætte og på hvilken måde.

Svar:

Jeg henviser til mit ændringsforslag til § 27 i L 172 (konkurrenceloven). Ændringsforslaget indebærer, at en godkendelse af bindende videresalgspriser, som er meddelt efter den gældende konkurrencelovs § 14, stk. 3, jf. lovbekendtgørelse nr. 114 af 10. marts 1993, forbliver i kraft, indtil Konkurrencerådet måtte træffe afgørelse om at tilbagekalde godkendelsen.

Ændringsforslaget svarer til det forslag, der blev fremlagt af Konkurrenceudvalget. Eksisterende fastprisordninger for aviser, bøger og magasiner kan herefter videreføres, og tilbagekaldelse af godkendelserne skal ske efter den gældende konkurrencelov, jf. ovennævnte lovbekendtgørelse.

Spørgsmål 52:

Ministeren bedes uddybe begrundelsen for, hvorfor joint ventures falder ind under forbudet i § 6 set i lyset af, at lovforslaget ikke lægger op til bestemmelser om fusionskontrol.

Svar:

Som anført i bemærkningerne til lovforslaget betragtes visse joint ventures efter EU-konkurrencereglerne som fusioner, der behandles efter forordning nr. 4064/89 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser.