

Efter lovforslaget vil udnævnelsen være tidsubegrænset, således at formanden bevarer sin udnævnelse indtil pensioneringen. Henset til, at udnævnelsen til formand for en række andre råd som f.eks. Fondsrådet og Forsikringsrådet i dag er tidsbegrænset, er det fundet hensigtsmæssigt også for Konkurrencerådets vedkommende at indføre en ordning med tidsbegrænset udnævnelse.

Forslaget berører ikke Konkurrencerådets status, og rådet er således stadig væk uafhængigt af erhvervsministeren. Ligeledes er det stadig væk kongen, der udnævner formanden for Konkurrencerådet.

Til nr. 15

Der tilsigtes med lovforslagets § 19 ingen ændringer i forhold til den gældende konkurrencelovs § 18.

Udgangspunktet vil som hidtil være, at stort set alle Konkurrencerådets afgørelser kan ankes.

Afgørelser om, hvorvidt der er tale om erhvervsvirksomhed, jf. § 2, stk. 1, hvorvidt der er anmeldelsespligt for offentlig regulering, jf. § 2, stk. 6, 1. pkt., samt hvorvidt der er tale om løn- og arbejdsforhold, jf. § 3, 1. pkt., kan indbringes for ankenævnet.

Konkurrenceankenævnet kan endvidere tage stilling til, hvorvidt en aftale, vedtagelse eller en samordnet praksis er indgået inden for samme virksomhed eller concern, jf. § 5.

Afgørelser efter §§ 6 og 7 samt afgørelser efter § 8 om afslag på ansøgning om individuel fritagelse fra forbudet i § 6 samt indholdet, varigheden, forlængelsen eller tilbagekaldelsen af fritagelsen kan ligeledes indbringes for ankenævnet.

Erklæringer efter § 9, hvor Konkurrencerådet afgiver erklæring om, at anmeldte forhold falder uden for forbudet i § 6, stk. 1, og at der ikke vil blive grebet ind i medfør af § 6, stk. 4, kan indbringes for ankenævnet. Ligeledes kan afgørelser truffet i medfør af § 11 indbringes for ankenævnet.

Konkurrencerådets afgørelse om meddelelsespligt for fusioner m.v., jf. § 12, stk. 1, kan indbringes for ankenævnet.

Det er endvidere muligt at anke afgørelser om, hvilke oplysninger der skal undtages fra

offentliggørelse, jf. § 13, stk. 4. Tilsvarende kan afgørelser efter § 16 om indholdet og varigheden af de påbud, der kan anvendes i forbindelse med § 6, stk. 4, og § 11, stk. 3, ankes til ankenævnet.

Endelig kan afgørelser efter § 27, stk. 4, 2. pkt., om fristforlængelse ankes til ankenævnet.

Til nr. 16

Med den ændrede formulering af § 23, stk. 1, nr. 2, er det tilsigtet at præcisere, at straf for overtrædelse af forbudet mod misbrug af en dominerende stilling i § 11, stk. 1, kun kan komme på tale, såfremt Konkurrencerådet påviser, at den pågældende virksomhed inden for de seneste 5 år har modtaget et påbud efter § 11, stk. 3, for et tilsvarende misbrug.

Til nr. 17

Det foreslås, at bestemmelserne i § 14, stk. 3, og § 15 træder i kraft den 1. juli 1997. Med det fremrykkede ikrafttrædelsestidspunkt for § 14, stk. 3, sikres det, at erhvervsministerens fastsættelse af Konkurrencerådets forretningsorden samt af nærmere regler for rådets og Konkurrencestyrelsens virksomhed træder i kraft samtidig med bestemmelsen om udnævnelse af det nye Konkurrenceråd. Med det fremrykkede ikrafttrædelsestidspunkt for § 15 sikres det, at der oprettes et nyt Konkurrenceråd, der kan deltage i udstedelsen af de supplerende administrative forskrifter inden lovens ikrafttrædelse. I perioden fra den 1. juli 1997 til 1. januar 1998 vil det nuværende og det nye Konkurrenceråd fungere samtidig.

Til nr. 18

Ændringsforslaget indebærer, at en godkendelse af bindende videresalgspriser, som er meddelt efter den gældende konkurrencelovs § 14, stk. 1, jf. lovbekendtgørelse nr. 114 af 10. marts 1993, forbliver i kraft, indtil Konkurrencerådet måtte træffe afgørelse om at tilbagekalde godkendelsen. Såfremt Konkurrencerådet træffer afgørelse om at tilbagekalde godkendelsen, skal denne afgørelse træffes efter de hidtil gældende regler i lovbekendtgørelse nr. 114 af 10. marts 1993.