

ligger en forudsætning om, at en offentlig myndighed i forbindelse med besvarelsen kommer med en begrundet stillingtagen til Konkurrencerådets anbefaling.

Under den gældende konkurrencelov er det altid Konkurrencerådet og ikke rådets sekretariat, der retter en offentliggjort § 15-henvendelse til andre offentlige myndigheder. Ud fra hensynet til at give henvendelser efter lovforslagets § 2, stk. 5, mest mulig vægt både over for den pågældende myndighed og i den offentlige debat er det fundet hensigtsmæssigt fortsat at lade denne del af konkurrencelovens anvendelsesområder varetage af Konkurrencerådet.

#### Til nr. 4 og 5

Med ændringsforslagene indføres kontrol med fusioner, så den danske konkurrencelovgivning får en bestemmelse herom, ligesom der i EU og i vore nabolande er fusionskontrol.

Med forslagene kan fusioner forbydes, hvis de begrænser konkurrencen, dog således, at sådanne fusioner kan godkendes, hvis det er til fordel for almene interesser. Fusioner kan også forbydes, hvis de er i modstrid med almene interesser.

Med en fusionskontrol bliver det således muligt for samfundet at gribe ind, dels for at sikre konkurrencen på markedet, dels for at varetage vigtige almene interesser. Køb og salg af virksomheder sker i stigende omfang, og i mange tilfælde er der store samfundsmæssige interesser på spil. Derfor er der brug for i bestemte situationer at kunne gribe ind.

#### Til nr. 6, 8, 10 og 14

Ændringsforslagene er en konsekvens af ændringsforslag nr. 1.

#### Til nr. 7, 9, 11 og 19

Ændringsforslagene er en konsekvens af ændringsforslag nr. 2 og 3.

#### Til nr. 12

Ved den foreslåede tilføjelse til § 14, stk. 3, tillægges erhvervsministeren en udtrykkelig hjemmel til at fastsætte regler om afskedigelse af rådsmedlemmer eller disses suppleanter før en periodes ophør.

Af hensyn til retssikkerheden for Konkurrencerådets medlemmer og af hensyn til Konkurrencerådets uafhængighed forudsætter forslaget, at erhvervsministeren skal fastsætte klare regler for, hvornår afskedigelse kan finde sted.

Afskedigelse kan kun finde sted i tilfælde af overtrædelse af tavshedspligten eller ved grov tilsidesættelse af medlemmernes øvrige pligter efter Konkurrencerådets forretningsorden.

Afskedigelse for overtrædelse af tavshedspligten omfatter tilfælde, hvor rådsmedlemmer enten har udtalt sig om fortrolige sager eller har udleveret fortrolige dokumenter. Det er fundet nødvendigt at præcisere rådsmedlemmernes tavshedspligt, idet det blandt andet må forventes, at rådsmedlemmerne i øget omfang vil få adgang til fortrolige EU-dokumenter. Det forudsættes, at der ikke sker en ændring af hidtidig praksis, hvorefter et organisationsindstillet medlem af Konkurrencerådet kan drøfte problemstillinger i sager, der er til behandling i rådet, med personer i de indstillende organisationer, under den pågældendes eget ansvar for at fortrolige oplysninger ikke priskydes.

Erhvervsministeren vil endvidere kunne fastsætte regler om afskedigelse af rådsmedlemmer i tilfælde, hvor rådsmedlemmer i øvrigt groft tilsidesætter deres pligter i henhold til Konkurrencerådets forretningsorden. Afskedigelse i denne forbindelse kan kun ske i særligt grove tilfælde, og der vil således normalt kun være adgang til afskedigelse, hvor der er tale om gentagen tilsidesættelse af de pligter, der påhviler et rådsmedlem.

Forslaget berører ikke Konkurrencerådets status, og rådet er således stadig væk uafhængigt af erhvervsministeren. Til sikring af Konkurrencerådets uafhængighed skal reglerne om afskedigelse indeholde en procedure, hvorefter afskedigelse kun kan finde sted efter indstilling fra Konkurrencerådets formand.

Erhvervsministeren kan således ikke på eget initiativ foranledige en afskedigelse af et rådsmedlem. Adgangen til afskedigelse omfatter ikke Konkurrencerådets formand, idet formanden udnævnes af kongen.

#### Til nr. 13

Ændringsforslaget har til formål at begrænse den periode, som formanden udnævnes for, til 4 år. Herefter er der mulighed for genudnævnelse eller udnævnelse af en ny formand.