

midling. Trist, at denne appel skal blæses fra Folketingssalen.

Udvalget for Forretningsordenen har også drøftet mulighederne for at åbne dørene i udvalgene under samråd og ved modtagelse af deputationer. Der vil med de nye ændringer i forretningsordenen skabes flere veje til at føre væsentlige debatter fra udvalgene over i Folketingssalen. Der eksisterer allerede på nuværende tidspunkt en adgang til at etablere høringer i udvalgenes regi. En ordning, som endnu kun er i sin begynderfase, idet det langtfra er alle udvalg, der har fundet gode løsninger på gennemførelse af sådanne høringer. Disse to nyere initiativer med henblik på en øget inddragelse af offentligheden bør der arbejdes videre med, før der etableres endnu nogle nye arbejdsformer. De to nyere initiativer har den klare fordel, at der er mulighed for inddragelse af flere end udvalgets medlemmer i debatten i salen, hvor alle de fysiske faciliteter i øvrigt er etableret, og at der er mulighed for at inddrage sagkyndige udefra i forbindelse med høringerne, der således får etableret en meget nyttig berøringsslag mellem fagligt sagkyndige og politisk sagkyndige.

Udvalget for Forretningsordenen har endelig debatteret tilrettelæggelsen af arbejdet i Folketinget. I det fælles betækningsbidrag er der en række nyttige tilretninger af procedurer og kontante anbefalinger til regering, udvalg og os selv som medlemmer. Flere medlemmer har dog benyttet lejligheden til at problematisere lovgivningsarbejdet, hvilket jo altid er en »bestseller« forud for afslutningen af samlingen. Det slår aldrig fejl.

I år ligger der ganske rigtigt en lang række sager til færdigbehandling i de sidste uger af samlingen. Men modsat det indtryk, der ønskes efterladt i offentligheden, er det ikke slutspurten fra regeringen, der adskiller sig fra sidste år. Det var Folketingets eget arbejdstempo, der gik helt i bund i løbet af foråret.

En sammenligning med sidste år af antallet af regeringsforslag, der i midten af maj lå til færdigbehandling i udvalgene, giver den interessante oplysning, at det er sager, der blev 1. behandlet i salen i februar, marts og første del af april, altså for mere end en måned siden eller endnu længere tilbage, der gør forskellen, sammen med et nytligt telefonlig.

På det tilsvarende tidspunkt sidste år lå der 1 regeringsforslag fra februar i udvalgene. I år lå der 13. Sidste år havde vi 2 martsforslag,

men i år hele 11. Sidste år havde udvalgene i midten af maj gjort rent bord for forslag fra første halvdel af april. I år lå der 14. Sidste år på tilsvarende tidspunkt var alle regeringsforslag fra de to en halv måned i 1995 behandlet af udvalgene på nær 3. I år er tallet 38!

Det er ikke lovsjusk. Det er sindigt arbejde. Det kan sikkert gøres bedre rent tempomæssigt. Det er i hvert fald sket før. Men vi plejer at skulle kæmpe til sidste sekund for at få de sværere sager på plads. Det er den menneskelige og politiske natur. Således også i år med bistandslovene, konkurrenceloven, vejaftalen, loven om kunstig befrugtning, læreruddannelsen, byfornyelsesloven og altså telelovgivningen.

For anden halvdel af april ser situationen nogenlunde ens ud de to år. Sidste år i midten af maj var der 17 regeringsforslag, der var 1. behandlet i anden halvdel af april i udvalgene. I år var der 22. Majforslagene når i år op på 20, hvilket er netop de 9 flere, der udgøres af telefonliget. Telefonliget er forhandlet intenst med næsten alle partier, således at de 9 lovforslag gik i salen med en opbakning fra regeringspartierne og alle andre partier bortset fra Fremskridtspartiet, Enhedslisten og Dansk Folkeparti.

Et par andre områder påkalder sig også interesse, når talen falder på Folketingets arbejde. Sidste år blev der i april og maj fremsat 15 beslutningsforslag fra oppositionen. I år er dette tal foreløbig nået op på 37! Det hensigtsmæssige heri må hver enkelt forslagsstiller afgøre med sig selv. Men det ville blot være rimeligt, om forslagsstillere så lod være med at rase over Folketingets arbejdsbyrde.

Afslutningsugen bærer selvfølgelig præg af disse forslag, som er fremsat i april og maj. Således er 63 pct. af de regeringsforslag, som er programsat til færdigbehandling, fremsat i april og maj. Oppositionens tilsvarende tal er 60 pct. Sidste år var det tilsvarende tal for regeringsforslag 71 pct. og oppositionens tal 27 pct. Man kan altså sige, at regeringen holder sig nogenlunde og knapt på niveauet sidste år, men forslagene fra oppositionen er kommet senere i år end sidste år.

Det andet interessante område er årets forespørgsler. Sidste år nåede vi op på 52. Da var det rekord. 5 af dem blev anmeldt i april og maj. I år er vi foreløbig nået op på 70, og 13 af dem er anmeldt i april og den første halvdel af maj.