

Til lovforslag nr. L 222. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 20. maj 1997

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af udlændingeloven

(Schengenkonventionen m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra:

Amnesty International,  
Dansk Flygtningehjælp,  
Det Danske Center for Menneskerettigheder og  
Foreningen af politimestre i Danmark.

Henvendelser fra henholdsvis Det Danske Center for Menneskerettigheder og Dansk Flygtningehjælp er optrykt som bilag til betænkningen.

Udvalget anmoder om, at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling efter 2. behandling.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal (Socialistisk Folkeparti, Enhedslistens, Fremskridtspartiets og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et mindretal inden for mindretallet (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) mener, at lovforslaget er blevet hastet igennem på helt uforsvarlig vis, selv en sædvanlig høringsprocedure har regeringen ikke fundet tid til.

SF ser ikke nogen saglig begrundelse for denne hastegennemførelse af ratifikationspro-

cessen al den stund, at Danmark ikke skal deltage i det praktiske Schengensamarbejde før i løbet af 1999. Der er således tid til reel behandling i næste folketingsår.

Det er SF's opfattelse, at der er usikkerhed om, hvorvidt Schengenkonventionen indeholder suverænitetsafgivelse, der ligger ud over grundlovens § 20. Konventionen indebærer overførsel af myndighedsudøvelse til fremmede staters myndigheder, hvor grundlovens § 20 kun omtaler suverænitetsafgivelse til andre mellemfolkelige myndigheder.

Et eksempel på denne overførsel af myndighed er reglerne om afvisning i den foreslåede nye affattelse af udlændingelovens § 28. En udlænding, der er indberettet til SIS af en anden myndighed fra et af konventionslandene, skal afvises ved forsøg på indrejse til Danmark fra et 3. land. Herved begrænses eller afskæres de danske udlændingemyndigheder fra deres myndighedsudøvelse i det omfang, andre myndigheder udøver deres myndighed.

Det er et stort problem for SF, at lovforslaget på denne måde er hastet igennem, uden at grundlovsproblematikken har været gjort til genstand for særskilt undersøgelse.

I henvendelser, Retsudvalget har modtaget i anledning af Schengenkonventionens ratifikation, jf. de optrykte bilag til betænkningen, fremgår det også, at der er stor utilfredshed med den nøgne implementering af Schengenkonventionen i udlændingeloven, uden at man på nogen måde har søgt at tage højde for de forskelle, der er imellem dansk udlændingelovgivning og de øvrige konventionslandes.

SF finder endelig, at det er overordentlig problematisk, at Schengenkonventionen ratifi-