

Bet. o. lovf. om Danmarks tiltrædelse af Schengenkonventionen

Til lovforslag nr. L 221. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 20. maj 1997

## Betænkning

over

### Forslag til lov om Danmarks tiltrædelse af Schengenkonventionen

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra Advokatfirmaet Harlang, Koch og Christensen, København.

Udvalget anmoder om, at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling efter 2. behandling.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkeparti, Fremskridtspartiets, Enhedslistens og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for det stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for mindretallet (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) mener, at lovforslaget er blevet hastet igennem på helt uforvarselig vis, selv en sædvanlig høringsprocedure har regeringen ikke fundet tid til.

SF ser ikke nogen saglig begrundelse for denne hastegennemførelse af ratifikationsprocessen al den stund, at Danmark ikke skal del-

tage i det praktiske Schengensamarbejde før i løbet af 1999. Der er således tid til reel behandling i næste folketingsår.

Det er SF's opfattelse, at der er usikkerhed om, hvorvidt Schengenkonventionen indeholder suverænitetsafgivelse, der ligger ud over grundlovens § 20. Konventionen indebærer overførsel af myndighedsudøvelse til fremmede staters myndigheder, hvor grundlovens § 20 kun omtaler suverænitetsafgivelse til andre mellemfolkelige myndigheder.

Det er et stort problem for SF, at lovforslaget på denne måde er hastet igennem, uden at grundlovsproblematikken har været gjort til genstand for særskilt undersøgelse.

SF finder endelig, at det er overordentlig problematisk, at Schengenkonventionen ratificeres, uden at man fra Folketingets flertals side har ønsket at sikre nogen form for palamentarisk kontrol med udviklingen i Schengensamarbejdet.

Et andet mindretal inden for mindretallet (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) udtaler, at Fremskridtspartiets væsentligste indvendig mod Schengensamarbejdet og Danmarks tiltrædelse er, at den fysiske grænsekontrol forsvinder, hvilket vil give ganske væsentlige problemer i forhold til kontrol med grænseoverskridende kriminalitet, herunder menneskesmugling.

Resten af Schengenkonventionen har Fremskridtspartiet for så vidt ikke noget imod. Tværtimod er der flere gode elementer i Schengenkonventionen i forhold til bedre bekæmpelse af kriminalitet.