

### Nogle af udvalgets spørgsmål til fødevareministeren og dennes svar herpå

#### Spørgsmål 13:

Ministeren bedes redegøre for, hvor fødevarekvalitetsmærket i kravene til opstaldning adskiller sig fra kravene til opstaldning og husdyrhold i det statskontrollerede økologiske mærke.

#### Svar:

Kravene til opstaldning inden for både kvalitetsmærkningsordningen og økologiordningen sigter mod at forbedre de dyrevelfærdsmæssige forhold og vil derfor naturligt have en række lighedspunkter. Der er således under begge ordninger krav til indretning af svinestalde, som skal sikre, at der i stierne er tilstrækkeligt fast gulv til, at alle svinene i den enkelte sti kan ligge ned samtidig. Forskellen mellem de to ordninger afspejles af den måde, hvorpå dette krav er udmøntet. I økologiordningen sker dette gennem et generelt krav om, at indendørs liggearealer er tilstrækkeligt store til at sikre den enkelte dyregruppes fysiologiske og adfærdsmæssige behov, medens der i kvalitetsmærkningsordningen kommer til at være et specifikt krav om, at mindst 60 pct. af stiarealet skal være fast gulv.

Tilsvarende gør sig gældende for størrelsen af stiarealer, hvor der under økologiordningen er krav om, at udformningen af husdyrenes omgivelser skal tilgodese de enkelte dyregruppers naturlige bevægelsesmønstre. I kvalitetsmærkningsordningen vil det tilsvarende hensyn blive sikret gennem udtrykkelige minimumskrav til størrelsen af stier; for slagtesvin vil der således være krav om, at stierne skal være mindst 30 pct. større end de lovgivningsmæssigt fastsatte minimumsgrænser, og for kalve vil der gælde krav, som indebærer, at eksempelvis arealkravet ved flokopstaldning vil blive øget ca. 50 pct. i forhold til de lovgivningsmæssige krav.

Der er således afgørende forskel mellem de måder, hvorpå hensynet til dyrevelfærd reguleres under de to ordninger. De opstaldningsmæssige krav til økologisk husdyrhold formu-

leret i det overordnede krav om, at husdyrenes opstaldning samt røgt og pleje skal sikre, at deres fysiologiske og adfærdsmæssige behov tilgodeses, indgår som en integreret del af den økologiske filosofi. Dette kan bl.a. illustreres ved, at der under økologiordningen som hovedregel er krav om, at alle dyr i sommerhalvåret skal have adgang til græsning. Det skal i øvrigt bemærkes, at økologireglerne i stor udstrækning er harmoniseret i EU, og at der foreligger forslag om at udvide EU's regler til at omfatte den animalske produktion.

Kvalitetsmærkningsordningen indebærer en række meget konkrete stramninger af de krav, som er fastsat i den gældende lovgivning på området. Indgangsvinklen til denne ordning har således været at få foretaget en differentiering af den konventionelle produktion, som vil give forbrugerne et kvalitetstilbud, hvor også hensyn til de bløde kvalitetskriterier såsom dyrevelfærd indgår. De økologiske producenter vil som oftest kunne opfylde disse konkrete krav og vil derfor også nemt kunne drage de afsætningsmæssige fordele af kvalitetsmærkningsordningen.

#### Spørgsmål 14:

Vil ministeren sikre, eventuelt gennem en vejledning, at nyindretning og byggeri i landbruget, som målrettes til produktion, der opfylder fødevarekvalitetsmærket, også bliver fremtidssikret, således at de fysiske anlæg umiddelbart eller ved små ændringer kan opfylde krav til økologisk opstaldning?

#### Svar:

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 13 fra udvalget, finder jeg, at der er fundamentale forskelle i idégrundlaget for de to ordninger, og kvalitetsmærkningsordningen er således ikke at betragte som en forløber for økologi. Jeg finder derfor, at det ikke vil være hensigtsmæssigt og formålstjenligt at foretage den i spørgsmålet foreslåede kobling mellem de to ordninger.