

eller udåndingsluften under eller efter kørslen.«

Af trafikministeren, tiltrådt af udvalget:

7) Nr. 23 affattes således:

»23. I § 117 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

»Stk. 4. Spiritus- og promillekørsel, der foregår ved uberettiget brug af et motorkøretøj, en registreringspligtig knallert, en traktor eller et motorredskab, jf. straffelovens § 293, stk. 1, straffes med bøde, hæfte eller fængsel indtil 1 år.«

Stk. 4 og 5 bliver herefter stk. 5 og 6.«

Af et mindretal (FP), tiltrådt af et mindretal (V, KF og DF):

8) I det under nr. 39 foreslåede § 124 k, stk. 3, ændres »900 kr.« til: »450 kr.«, og »1.800 kr.« ændres til: »900 kr.«

Af trafikministeren, tiltrådt af et flertal (S, SF, RV, EL og CD):

9) I det under nr. 39 foreslåede § 124 k, stk. 3, ændres »900 kr.« til: »650 kr.«, og »1.800 kr.« ændres til: »1.300 kr.«

Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Det er Enhedslistens opfattelse, at hovedparten af lovforslaget har til hensigt at øge trafikikkerheden bortset netop fra forslaget om at give mulighed for, at de lokale myndigheder kan bestemme, at hyrevogne må benytte de for busser særligt anlagte baner. Denne del af lovforslaget vil på ingen måde fremme trafikikkerheden, og der bør derfor efter forslagsstillerens mening være mulighed for særskilt at tage stilling til dette forslag.

Til nr. 3

Efter Fremskridtspartiets opfattelse vil en nedsættelse af promillegrænsen fra 0,8 til 0,5 ikke have nogen betydning i forhold til dem, der alligevel kører i spirituspåvirket tilstand. Med ændringsforslaget foreslås det derfor, at den foreslåede nedsættelse udgår.

Fremskridtspartiet mener endvidere, at de apparater, der tænkes anvendt til at måle alkoholkoncentrationen i udåndingsluften, er så usikre i deres målinger, at det er helt urimeligt at lægge disse apparaters målinger til grund for bedømmelsen af en eventuel færdselslovs-overtrædelse. Derfor foreslås det også, at de punkter i lovforslaget, der indfører sådanne målinger, udgår.

Til nr. 4 og 5

Centrum-Demokraternes medlem af udvalget finder ikke, at der er tilstrækkeligt belæg for at antage, at den foreslåede nedsættelse af promillegrænsen vil have en mærkbar effekt på trafikikkerheden. Det foreslås derfor, at forslaget om nedsættelse af promillegrænsen tages ud af lovforslaget.

Et mindretal i Centrum-Demokraternes folketingsgruppe vil stemme for den foreslåede nedsættelse af promillegrænsen.

Til nr. 6

Udgangspunktet er, at alkoholindtagelse og førsel af et motordrevet køretøj ikke hører sammen.

Imidlertid skal forslaget om en promillegrænse på 0 ikke forstås som en videnskabelig 0,0 promille, idet forslagsstillerne erkender, at f.eks. visse næringsmidler og medicinrester kan være skyld i udslag, der skal accepteres. Sådant som tilfældet er det i andre lande, hvor man har tilsvarende regler, vil udslag på indtil 0,2 promille således ligge inden for det tilladte område.

Til nr. 7

Østre Landsret har i en udtalelse over lovforslaget peget på, at der er uoverensstemmelse mellem formuleringen af forslagens bestemmelse om skærpet straf ved spiritus- og promillekørsel i brugstjålet køretøj og de tilhørende bemærkninger. Landsretten henviser til, at det fremgår af bemærkningerne, at der uden skærpende omstændigheder skal kunne idømmes hæftestraf ved spirituskørsel i f.eks. intervallet 1,20-1,50, men som loyteksten er formuleret, kan der kun idømmes hæftestraf, hvis der foreligger skærpende omstændigheder.

Da hensigten med forslaget er en generel skærpelse af straffen for spiritus- og promillekørsel i brugstjålet køretøj, også uden at der