

de i kraft samtidig med, at nærværende lovforslag træder i kraft.

9. Forslagets økonomiske og administrative konsekvenser

Lovforslaget indebærer umiddelbart en række merudgifter.

Der skal således etableres et dommerudnævnelseråd, som afgiver indstilling til justitsministeren om besættelse af dommerstillinger. Dette forslag medfører merudgifter til vederlæggelse af rådets medlemmer og til sekretariatsbetjening af rådet og lokaler.

Som anført ovenfor foreslår Justitsministeriet, at der sker en opnormering af landsretterne med henblik på gennemførelsen af nyordningen vedrørende uddannelser og bedømmelse af dommeraspiranter i landsretterne, således at der kan opnås en bredere dommerrekruttering end hidtil. Det foreslås således, at der placeres 2 yderligere faste landsdommerstillinger i Østre Landsret, og at antallet af konstitutionsstillinger forøges med 7, således at Vestre Landsret får i alt 7 konstitutionsstillinger, og Østre Landsret i alt 11 konstitutionsstillinger.

Justitsministeriet finder ikke, at der i tilknytning til etableringen af disse faste og konstituerede dommerstillinger er grundlag for at nedlægge dommerfuldmægtigstillinger, bl.a. som følge af de yderligere arbejdsopgaver og tilsynsforpligtelser navnlig ved landsretterne, som lovforslaget indebærer.

Lovforslaget indebærer etableringsudgifter på ca. 0,5 mio. kr. De årlige driftsudgifter udgør 9,5 mio. kr. (lønsom). Da ikrafttrædelsesdatoen ikke er endeligt fastsat, er det ikke muligt at angive udgiftsvirkningen på de enkelte finansår.

Som anført ovenfor rejser målsætningen om en bredere dommerrekruttering og markering af domstolens selvstændige og uafhængige stilling også spørgsmål om fremtidige ændringer, der kan medføre merudgifter, herunder en yderligere forøgelse af antallet af faste og konstituerede dommere ved landsretterne, ændringer i forholdet mellem udnævnte og konstituerede dommere i byretterne, ændringer i dommernes lønmæssige forhold m.v. Justitsministeriet forudsætter imidlertid, at disse ændringer sker gradvist og finder det således ikke rigtig nu at angive indholdet og de eventuelle økonomiske konsekvenser af sådanne ændringer. Den fornødne budgetmæssige tilslutning til sådanne ændringer må således indhentes i forbindelse med de konkrete fremtidige forslag om den nye struktur.

Hvad angår de økonomiske og administrative konsekvenser af forslaget om etablering af en

domstolsstyrelse henvises til det samtidig fremsatte lovforslag om Domstolsstyrelsen.

Lovforslaget har ikke erhvervsøkonomiske eller miljømæssige konsekvenser, ligesom lovforslaget ikke indeholder EU-retlige aspekter.

10. Hørte myndigheder m.v.

Domstolsudvalgets betænkning har været sendt til høring hos præsidenterne for Højesteret, Østre Landsret, Vestre Landsret, Sø- og Handelsretten i København, Københavns Byret, præsidenterne for retterne i Århus, Odense, Ålborg og Roskilde, Præsidentrådet, Den Særlige Klageret, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Politidirektøren i København, Den Danske Dommerforening, Foreningen af Politimestre i Danmark, Dommerfuldmægtigforeningen, Politifuldmægtigforeningen, Politiets og Domstolens Tjenestemandforening, HK Landsklubben Dommerkontorerne, Advokatrådet, Foreningen af Advokater og Advokatfuldmægtige, Det Danske Center for Menneskerettigheder, Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Rektorkollegiet, Dansk Folkeoplysnings Samråd, Voldgiftsnævnet for Bygge- og Anlægsvirksomhed, Arbejdsretten, Landsorganisationen i Danmark, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Industri, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd, DJØF, Forbrugerrådet, Håndværksrådet, Assurandør-Societet, Realkreditrådet, Forbrugerstyrelsen, Det Danske Voldgiftsinstitut og Rigsrevisionen.

Endvidere sendes lovforslaget til høring hos de samme myndigheder og organisationer m.v. samtidig med fremsættelsen for Folketinget.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

I bilaget til lovforslaget er de foreslåede ændringer sammenholdt med de gældende regler.

Til § 1

Retsplejeloven

Indledningsvis bemærkes, at det er fundet hensigtsmæssigt at opretholde retsplejelovens nuværende terminologi »fuldmægtige« som en fællesbetegnelse for såvel dommerfuldmægtige som retsassessorer.

Til nr. 1 (retsplejelovens § 1 a)

Den nye affattelse af § 1 a indebærer en udvidelse af Den Særlige Klagerets kompetence.