

kunne udpeges som repræsentanter for offentligheden i rådet.

For så vidt angår udpegningen af disse medlemmer og deres suppleanter foreslås det, at de udpeges i overensstemmelse med indstillinger fra henholdsvis Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening i forening og Dansk Folkeoplysnings Samråd. Disse organisationer repræsenterer brede samfundsmæssige interesser og vil derfor være egnede til at sikre, at de udpegede personer er engagerede i samfundsforhold og bredt orienteret. Det forudsættes samtidig, at der ikke indstilles personer, der er medlem af eller ansat i de pågældende 3 organisationer.

Ifølge lov om ligestilling mellem mænd og kvinder ved udpegnings af medlemmer til offentlige udvalg, kommissioner o.lign. skal udvalg, kommissioner, der er nedsat af en minister til at forberede fastsættelse af regler eller planlægning af samfundsmæssig betydning, så vidt muligt have en afbalanceret sammensætning af mænd og kvinder, og myndigheder og organisationer, der skal stille forslag om medlemmer, skal foreslå både en mand og en kvinde.

Dommerudnævnelsesrådets opgave er at afgive indstillinger om besættelse af dommerstillinger. Rådet findes derfor ikke at være omfattet af loven.

De organisationer m.v., der skal stille forslag om medlemmer af rådet, vil således ikke være forpligtet til at foreslå både en mand og en kvinde.

Der henvises i øvrigt til bestemmelsen i § 43 b i lovforslagets § 1, nr. 11.

3.3.4. Medlemmernes funktionstid

Justitsministeriet kan tiltræde, at rådets medlemmer beskikkes for en 4-årig periode, og at der ikke kan ske genbeskikkelse. Det er således af hensyn til kontinuiteten i rådets arbejde nødvendigt, at beskikkelsesperioden får en vis længere varighed. Omvendt skabes der ved et forbud mod genbeskikkelse garanti for, at rådet ikke bliver for fastlåst i sin praksis, og at enkeltpersoner ikke i en længere periode kommer til markant at dominere rådets praksis.

Endelig er et forbud mod genbeskikkelse med til at markere og sikre uafhængigheden for de enkelte medlemmer af rådet.

Der foreslås ikke bestemte aldersgrænser for advokatmedlemmet og for de to offentlighedsrepræsentanter. Det skyldes bl.a., at disse skal udpeges i kraft af deres personlige egenskaber, og at bånd med hensyn til alder derfor efter Justitsministeriets opfattelse ikke bør fastsættes.

For dommere gælder dog, at de ikke kan virke i rådet, når de ikke længere har ansættelse i den stilling, der har ført til deres udpegnings. Dette indebæ-

rer, at de senest må fratræde med udgangen af den måned, hvor de fylder 70 år.

3.3.5. Rådets arbejdsform, indstillinger, sekretariat m.v.

Justitsministeriet kan i det hele tiltræde udvalgets overvejelser vedrørende rådets arbejdsform og arbejdsgrundlag, herunder også hvilke oplysninger rådet må forventes at ville indhente til brug for sin sagsbehandling.

Justitsministeriet er endvidere enig med udvalget i, at det er bedst stemmende med intentionen om større åbenhed og gennemsigtighed i ansættelsesproceduren og med de hensyn, der ligger bag reglerne om aktindsigt, partshøring og notatpligt, at rådet i sin sagsbehandling følger disse regler.

Dette forslag kommer ikke til udtryk i lovtæksten, men må forudsættes indarbejdet i rådets forretningsorden.

Justitsministeriet er i øvrigt enig med udvalget i, at der i rådets forretningsorden eventuelt skal kunne fastsættes regler om, at rådets formand bemyndiges til at afgive indstilling i visse stillingskategorier, samt at der eventuelt skal kunne fastsættes regler om, at visse sager kan behandles af kun 3 rådsmedlemmer, jf. bestemmelsen i § 43 c, stk. 2.

I relation til spørgsmålet om, hvorledes rådet bør udforme sine indstillinger, finder Justitsministeriet, at det, for at rådets indstillinger skal fremtræde med så stor vægt som muligt, bør fastsættes, at rådet kun kan indstille én person til udnævnelse i en given stilling. En sådan ordning vil efter ministeriets opfattelse tillægge rådet størst mulig indflydelse på udnævnelsen.

Dette forslag indebærer, at rådet i tilfælde af uenighed ved afstemning må afgøre, hvem der skal indstilles til en ledig stilling. Ved stemmelighed bør det være formandens (højesteretsdommerens) stemme, der er udslagsgivende. Dette forslag går – som det vil fremgå – videre end Domstolsudvalgets anbefalinger i retning af at give Dommerudnævnelsesrådet indflydelse på udnævnelserne.

Justitsministeriet kan i øvrigt tiltræde udvalgets forslag om, at rådets indstillinger skal være begrundede, ligesom det bør fremgå, såfremt der har været uenighed i rådet. Eventuelle dissenser bør ligeledes være ledsaget af en begrundelse.

Bestemmelsen herom findes i § 43 a, stk. 2, i lovforslagets § 1, nr. 11.

Ministeren vil formelt have udnævnelseskompetencen. Det forudsættes imidlertid, at ministeren kun helt undtagelsesvis ikke vil følge rådets indstilling. I et sådant tilfælde orienterer ministeren Folketingets Retsudvalg herom.