

naturligvis ikke afskære fra, at der sker en drøftelse med styrelsens ledelse om styrelsens forslag til fordelingen af bevillingen.

Såfremt bestyrelsen finder det nødvendigt, at der afsættes ressourcer til domstolene ud over den udmeldte ramme, forudsættes det, at bestyrelsen fremsætter forslag herom over for justitsministeren med kommentarer og redegørelser, der kan belyse det angivne behov for yderligere ressourcer. Der må herefter – hvis man ikke umiddelbart kan tilslutte sig forslagene – optages forhandlinger med bestyrelsen om tildelingen af ressourcer, men regeringen vil ikke være bundet til at indarbejde et sådant forslag fra bestyrelsen, der ligger ud over den udmeldte ramme, i bidraget til regeringens finanslovsforslag.

Justitsministeriet er endvidere enig med flertallet i udvalget om, at Domstolsstyrelsen bør have adgang til at rette henvendelse til Folketinget vedrørende styrelsens budget. Domstolsstyrelsen kan således fremsende sit budgetforslag til Folketinget, når finansloven er fremsat, ligesom Folketinget kan rekvirere dette.

9. Sagsbehandlingsregler for Domstolsstyrelsen

9.1. Gældende ret

Justitsministeriets Domstolsafdeling, der i dag varetager domstolsadministrationen, er undergivet forvaltningslovens og offentlighedslovens regler. Endvidere har Folketingets Ombudsmand indseende med den forvaltning, der udøves af Domstolsafdelingen.

Folketingets Ombudsmands kompetence omfatter derimod ikke den del af forvaltningen, der varetages af domstolene, jf. lov om Folketingets Ombudsmand § 7, stk. 2.

9.2. Domstolsudvalgets overvejelser

Det er Domstolsudvalgets opfattelse, at forvaltningsloven og offentlighedslovens regler også bør gælde for Domstolsstyrelsen. Udvalget er derimod delt i spørgsmålet om, hvorvidt Folketingets Ombudsmand skal have kompetence i relation til Domstolsstyrelsen.

Et flertal i udvalget (13 medlemmer) finder ikke, at Folketingets Ombudsmand skal have kompetence i relation til Domstolsstyrelsen. Flertallet lægger her ved bl.a. vægt på, at der ved oprettelsen af Domstolsstyrelsen sker en adskillelse af domstolsadministrationen fra den udøvende magt. Beslutningskompetencen og ansvaret for Domstolsstyrelsens virksomhed placeres hos en bestyrelse, der fungerer uafhængigt af den udøvende magt, og ministeren er afskåret fra gennem tjenestebefalinger at kunne øve

indflydelse på Domstolsstyrelsens virksomhed. Dette harmonerer efter flertallets opfattelse ikke med den generelle afgrænsning af ombudsmandens kompetence.

Et mindretal i udvalget (3 medlemmer) er af den opfattelse, at Folketingets Ombudsmand bør have indseende med den forvaltning, som udøves af Domstolsstyrelsen og dens bestyrelse. Disse medlemmer lægger bl.a. vægt på, at opgaverne knyttet til administrationen af domstolene ikke ændrer karakter af at blive flyttet fra Justitsministeriets Domstolsafdeling til en selvstændig domstolsstyrelse. Der vil fortsat være tale om forvaltningsvirksomhed. Mindretallet lægger endvidere vægt på, at der er en instans, de ansatte og andre kan rette henvendelse til, såfremt man er utilfreds med Domstolsstyrelsens handlemåde i en given sag.

Om udvalgets overvejelser henvises i øvrigt til betænkningen side 114.

9.3. Justitsministeriets overvejelser

Justitsministeriet kan tiltræde, at såvel forvaltningsloven som offentlighedsloven bør finde anvendelse på Domstolsstyrelsens virksomhed.

Justitsministeriet er endvidere enig med Domstolsudvalgets flertal i, at Folketingets Ombudsmands kompetence ikke bør omfatte Domstolsstyrelsens virksomhed.

Justitsministeriet finder det som flertallet uhenigtsmæssigt, såfremt ombudsmanden skal kunne udøve virksomhed over for en bestyrelse, der er helt uafhængig af den udøvende magt i øvrigt. Med den øgede uddelegering af administrationen, som forventes at finde sted i de kommende år, til de enkelte embeder, kan der endvidere opstå det problem, at selv om Folketingets Ombudsmand skulle være kompetent i forhold til Domstolsstyrelsen, vil han ikke være kompetent inden for samme område, såfremt dette uddelegeres til de enkelte embeder, idet domstolenes virksomhed ikke er omfattet af ombudsmandsloven.

Ud fra tilsvarende synspunkter har de to landsretter og Dommerforeningen i høringsvarene udtalt sig imod, at ombudsmanden tillægges kompetence i forhold til styrelsen. Derimod finder Advokatrådet og Det Danske Center for Menneskeretigheder, at Domstolsstyrelsens virksomhed bør være undergivet ombudsmandens kompetence.

10. Øvrige spørgsmål som følge af oprettelsen af Domstolsstyrelsen

I dette afsnit redegøres for en række spørgsmål, som følger af oprettelsen af en domstolsstyrelse, men