

digt omfang bistår med faktiske oplysninger og beregninger m.v.

Der er efterfølgende mulighed for at fremkomme med ændringsforslag til finanslovsforslaget ved de ordinære ændringsforslag i september og de afsluttede ændringsforslag i november måned. Proceduren i forhold til budgetområderne og Finansministeriet er stort set identisk med den beskrevne procedure for udarbejdelse af det oprindelige finanslovsbidrag.

I de ofte tidsmæssigt ganske pressede forhandlinger, der finder sted i forbindelse med finanslovens 2. og 3. behandling i november og december måned, er der også løbende kontakt mellem Justitsministeriets Administrationsafdeling og Domstolsafdelingen.

Der er endvidere i en række tilfælde i løbet af finansåret behov for at gennemføre dispositioner, der ikke har hjemmel i den vedtagne finanslov.

Til gennemførelse af visse nye og ændrede dispositioner på forventet efterbevilling må forudgående tilslutning indhentes fra Folketingets Finansudvalg ved et aktstykke fra vedkommende minister. Udarbejdelse af aktstykker sker i Administrationsafdelingen på grundlag af udkast fra de enkelte budgetområder, herunder Domstolsafdelingen. Finansudvalget kan eventuelt, forinden aktstykket tiltrædes, stille spørgsmål til ministeren eller indkalde ministeren i samråd. Endelig kan udvalget kræve, at sagen behandles i folketingssalen.

Alle aktstykker, der indeholder hjemmel til gennemførelse af dispositioner, medtages på det årlige bidrag til forslag til tillægsbevillingslov for finansåret.

8.2. Domstolsudvalgets overvejelser

Der er i Domstolsudvalget enighed om, at en af bestyrelsens hovedopgaver vil være at udarbejde et budgetforslag for domstolene og Domstolsstyrelsen for det kommende år. Bestyrelsen bør udarbejde budgetforslaget inden for de rammer, der er udmeldt af ministeren. Såfremt bestyrelsen ikke finder det muligt at sikre en forsvarlig drift af domstolene inden for de udmeldte rammer, bør bestyrelsen imidlertid efter udvalgets opfattelse kunne udarbejde et alternativt budgetforslag, der tager udgangspunkt i bestyrelsens vurdering af ressourcebehovet.

Budgetforslaget eller budgetforslagene skal afleveres til ministeren, der af udvalget forudsættes at optage forhandlinger med bestyrelsen, såfremt ministeren ikke kan følge bestyrelsens forslag.

Domstolsudvalget har overvejet, om Domstolsstyrelsen – uagtet at der normalt ikke er offentlighed med hensyn til de budgetbidrag, som forskellige styrelser afgiver til ressortministerierne, og heller ikke vedrørende de budgetforslag, som de enkelte mini-

sterier afgiver til Finansministeriet – bør sende styrelsens budgetforslag til Folketinget samtidig med, at regeringen fremsætter forslag til finanslov. Begrundelsen for en sådan ordning skulle i givet fald være, at den ville kunne bidrage til at markere domstolenes særlige stilling som den tredje statsmagt.

Et flertal i udvalget (14 medlemmer) finder ikke, at styrelsens budgetforslag altid bør sendes til Folketinget samtidig med fremsættelsen af forslag til finanslov. Flertallet finder imidlertid, at Domstolsstyrelsen bør have adgang til at henvende sig til Folketinget, såfremt der ikke har kunnet opnås enighed om et budget ved forhandlinger mellem ministeren og Domstolsstyrelsen. *9 medlemmer af flertallet* finder ikke, at det er nødvendigt at lovfæste denne adgang for styrelsen til at henvende sig til Folketinget. *5 medlemmer af flertallet* finder, at der ved lov bør pålægges regeringen en pligt til efter anmodning fra Domstolsstyrelsen at fremsende det budgetforslag, som efter bestyrelsens opfattelse er nødvendigt for at sikre en forsvarlig drift af domstolene, til Folketinget gennem Finansministeriet.

Et mindretal på 2 medlemmer finder ikke, at Domstolsstyrelsen bør have en særlig adgang til at gøre Folketinget bekendt med sine budgetønsker. Mindretallet henviser til, at domstolene, såfremt de ubeskåret kan sende deres ønsker til Folketinget, vil opnå en betydelig fortrinsstilling i forhold til andre offentlige budgetter. Dette mindretal finder ikke, at der er sagligt belæg for at tillade domstolene en så betydelig fortrinsstilling til samfundets økonomiske ressourcer.

Om udvalgets overvejelser henvises i øvrigt til betænkningen side 106-109.

8.3. Justitsministeriets overvejelser

Justitsministeriet er enig med udvalget i, at en af de væsentligste opgaver for Domstolsstyrelsens bestyrelse vil være at udarbejde budgetforslag for Domstolsstyrelsen og domstolene. Bestyrelsen skal herunder vurdere behovet for ressourcer på de enkelte områder vedrørende domstolene og tage stilling til, om det eventuelt er nødvendigt at tilføre yderligere ressourcer for at sikre en hensigtsmæssig drift af domstolene.

Bestyrelsens forslag til budget forudsættes også i overensstemmelse med udvalgets indstilling sendt til justitsministeren med henblik på, at det kan indgå i udkastet til bidrag til finanslovsforslaget.

Når det drejer sig om fordelingen af udgifterne inden for den udmeldte ramme, er det forudsat, at der lægges afgørende vægt på de prioriteringer og forslag, som Domstolsstyrelsens bestyrelse har lagt til grund ved udarbejdelsen af budgetforslaget. Det vil