

## F. t. I. om Domstolsstyrelsen

kunne afsætte bestyrelsesmedlemmet ved dom, hvis bestyrelsesmedlemmet groft forsømmer sine pligter som bestyrelsesmedlem eller handler på en måde, der afgørende svækker tiltroen til, at vedkommende vil kunne udføre bestyrelseshvervet på betryggende vis. Afsættelse bør også kunne ske, hvis et bestyrelsesmedlem får en fysisk eller psykisk sygdom, der bevirker, at vedkommende ikke kan magte bestyrelseshvervet.

Bestyrelsen bør også selv have kompetence til at indbringe sager om afsættelse af en af dens medlemmer for Den Særlige Klageret.

Ministeren bør efter udvalgets opfattelse herudover have en mulighed for at reagere med det samme over for en bestyrelse, der handler retsstridigt, uden at skulle afvente en måske langvarig sagsbehandling ved Den Særlige Klageret. Udvalget foreslår derfor, at ministeren får beføjelse til at afsætte den samlede bestyrelse, såfremt bestyrelsen træffer klart ulovlige beslutninger, som umiddelbart har vidtrækkende konsekvenser, eller den er ansvarlig for alvorlige bevillingsoverskridelser.

Ministerens adgang til at afsætte den samlede bestyrelse og til at indbringe afsættelsessager for Den Særlige Klageret indebærer efter udvalgets opfattelse ikke, at ministeren får en pligt til løbende at føre tilsyn med, hvorledes Domstolsstyrelsen varetager sine opgaver.

## 7.3.2. Justitsministeriets overvejelser

Justitsministeriet finder, at der kan rejses spørgsmål om, hvorvidt det er rigtigt, at ministeren har mulighed for at afsætte den samlede bestyrelse. Det gælder også, selv om anvendelsen af denne adgang selvsagt kun vil komme på tale i helt exceptionelle tilfælde. Det foreslås derfor, at der ikke tillægges ministeren kompetence til at afsætte hele bestyrelsen.

Det vil medføre, at ministeren alene kan tage initiativ til afsættelse af bestyrelsens medlemmer enkeltvis.

Justitsministeriet kan tilslutte sig udvalgets forslag om, at afgørelse om afsættelse af enkelte medlemmer af bestyrelsen bør træffes af Den Særlige Klageret og således at sag herom kan indbringes for klageretten af bestyrelsen eller ministeren. Afsættelse af enkelte medlemmer af bestyrelsen kan komme på tale, hvis den pågældende gør sig skyldig i grov forsømmelse i udøvelsen af bestyrelseshvervet, handler på en måde, der i betydelig grad svækker tilliden til, at medlemmet vil udføre bestyrelseshvervet på betryggende vis, eller hvis det skønnes, at bestyrelsesmedlemmet bør afsættes p.g.a. svigtende helbred, jf. lovforslagets § 6, stk. 3.

Ministerens adgang til at indbringe afsættelsessager vedrørende enkelte bestyrelsesmedlemmer for Den Særlige Klageret, indebærer ikke, at ministeren har pligt til at kontrollere den løbende drift af domstolene. Anvendelsen af beføjelsen forudsætter derfor, at ministeren på anden måde er blevet bekendt med de pågældende forhold.

## 8. Domstolsstyrelsens budget

## 8.1. Den gældende budgetprocedure

Af grundlovens § 46, stk. 2, fremgår, at ingen udgift må afholdes uden hjemmel i en af Folketinget vedtaget bevillingslov. Disse bevillingslove er først og fremmest finansloven og tillægsbevillingsloven, hvor sidstnævnte indeholder ændringer af budgettet efter finanslovens vedtagelse.

Forslag til finanslov for det kommende finansår skal i henhold til grundlovens § 45 fremsættes senest fire måneder før finansårets begyndelse, det vil sige senest den 1. september. Forberedelsen af næste års finanslov indledes med, at Finansministeriet i januar måned udmelder et oplæg til de enkelte ministerområders samlede ramme for det følgende finansår.

Justitsministeriets Administrationsafdeling foretager en gennemgang og analyse af de økonomiske konsekvenser ved de af Finansministeriet udmeldte rammer. Administrationsafdelingen er i den forbindelse i løbende kontakt med de enkelte budgetområder i ministeriet, herunder Domstolsafdelingen. Justitsministeriet meddeler herefter sine bemærkninger til rammeoplægget til Finansministeriet. Efter drøftelse i regeringen udsender Finansministeriet i marts måned de endelige rammer for de kommende år.

Justitsministeriet foretager herefter en fornyet analyse af de udmeldte rammer, og på baggrund af denne analyse og eventuelt efter yderligere forhandlinger med Finansministeriet og budgetområderne udmelder departementet de økonomiske rammer for det følgende finansår til budgetområderne.

I april måned modtager Justitsministeriets Administrationsafdeling budgetområdernes - herunder Domstolsafdelingens - bidrag til finanslovsforslaget, og der udarbejdes på baggrund heraf et finanslovsbidrag for det samlede justitsvæsen, der tilsendes Finansministeriet.

I maj og juni måned foretager Finansministeriet en egentlig budgetteknisk gennemgang af Justitsministeriets bidrag til finanslovsforslaget. I den forbindelse finder der typisk en række drøftelser sted mellem Finansministeriet og Justitsministeriet. Justitsministeriets Administrationsafdeling har også i denne periode løbende kontakt med budgetområderne - herunder med Domstolsafdelingen - som i nødven-