

udpegningen af begge byretsdommere. Justitsministeriet kan således ikke tilslutte sig forslaget fra to af udvalgets medlemmer om, at byretspræsidenterne skal udpege den ene af byretsdommerrepræsentanterne.

Vedrørende de to bestyrelsesmedlemmer med særlig ledelsesmæssig indsigt og deres suppleanter foreslås det, at de udpeges i overensstemmelse med indstillinger fra Landsarbejdsrådet og Rektorkollegiet. Disse to organer repræsenterer bred indsigt i ledelsesmæssige og samfundsmæssige forhold. Landsarbejdsrådet er nedsat af arbejdsministeren og varetager opgaver i forbindelse med styringen af arbejdsmarkedsindsatsen. Rådet består af repræsentanter for lønmodtager- og arbejdsgiverorganisationer og kommuner og amtskommuner. Rektorkollegiet er et samarbejdsorgan for rektorerne ved universiteter og højere uddannelsesinstitutioner og har bl.a. til opgave at rådgive Folketinget og ministerier om uddannelses- og forskningspolitiske anliggender af interesse for universiteter og højere uddannelsesinstitutioner.

Endvidere foreslås det, at det angives i lovtæksten, at disse to medlemmer udover ledelsesmæssig indsigt skal besidde særlig indsigt i samfundsmæssige forhold. Det forudsættes i øvrigt, at der ved vurderingen af disse medlemmers erfaringsgrundlag lægges vægt på deres kendskab til driftsøkonomiske forhold og virksomhedsøkonomi. Det forudsættes samtidig, at der ikke indstilles personer, der er medlemmer af eller ansat i de pågældende to organer.

Det fremgår af lovforslagets § 4, stk. 4, at medlemmer af Folketinget, amtsråd og kommunalbestyrelser ikke kan være medlemmer af bestyrelsen. Lovforslaget går på dette punkt lidt videre end Domstolsudvalget foreslår, idet ikke kun folketingspolitikere, men også personer, der er aktive som amtsråds- og kommunalbestyrelsesmedlemmer, efter ministeriets opfattelse ikke bør deltage i bestyrelsesarbejdet i en uafhængig domstolsstyrelse.

Ministeriet finder ikke i øvrigt, at der i lovtæksten bør angives andre persongrupper, der ikke vil kunne udpeges som medlemmer af bestyrelsen. Det forudsættes dog, at det ikke vil komme på tale at udpege f.eks. en dommer til de bestyrelsesposter, der skal besættes med personer med særlig ledelsesmæssig indsigt, idet der derved ikke opnås den tilstræbte bredde i bestyrelsens sammensætning.

Ifølge lov om ligestilling mellem mænd og kvinder ved besættelse af visse bestyrelsesposter i den statslige forvaltning bør statslige forvaltningsmyndigheder, der ledes af en bestyrelse, så vidt muligt have en afbalanceret sammensætning af mænd og kvinder i bestyrelsen. Udpeges bestyrelsen helt eller delvist af

en minister, skal de myndigheder og organisationer, der indstiller et medlem til bestyrelsen, foreslå både en mand og en kvinde. Tilsvarende gælder, hvor myndigheder eller organisationer efter lovgivningen skal udpege medlemmer.

Det er Justitsministeriets opfattelse, at ligestillingsloven ikke bør gælde, således at de indstillingsberettigede organisationer m.v. får den afgørende indflydelse på bestyrelsens sammensætning.

Det foreslås derfor, at der i § 4 som stk. 5 indsættes en bestemmelse om, at den nævnte lov ikke gælder ved indstilling af medlemmer til Domstolsstyrelsens bestyrelse.

For så vidt angår adgangen til genbeskikkelse finder Justitsministeriet det vigtigt, at bestyrelsen sikres den størst mulige gennemslagskraft både indadtil og udadtil. Hvis de indstillingsberettigede finder, at den bedst egnede repræsentant er en person, der har siddet i bestyrelsen i to perioder, bør det derfor efter ministeriets opfattelse ikke være udelukket på ny at pege på denne som medlem af bestyrelsen. De indstillingsberettigede må imidlertid forventes også selv at inddrage behovet for fornyelse i bestyrelsesarbejdet i overvejelserne om indstillingen af bestyrelsesmedlemmer. Justitsministeriet kan derfor tilslutte sig mindretallets forslag om, at der ikke skal være begrænsninger i adgangen til genbeskikkelse.

Justitsministeriet er enig i udvalgets øvrige forslag vedrørende udpegningen af medlemmer til bestyrelsen, og lovforslagets § 7 er derfor bortset fra de ovennævnte ændringer udformet i overensstemmelse med udvalgets lovudkast.

7.3. Reaktionsmuligheder over for bestyrelsen

7.3.1. Domstolsudvalgets overvejelser

Domstolsudvalget anfører i betænkningen bl.a., at det ikke harmonerer med det uafhængighedssynspunkt, der ligger til grund for forslaget om oprettelse af Domstolsstyrelsen, og med den uafhængige stilling, som bestyrelsen og dets enkelte medlemmer bør indtage, såfremt ministeren gives en diskretionær adgang til at afsætte bestyrelsen eller enkelte bestyrelsesmedlemmer.

Det er dog enighed i udvalget om, at der bør kunne reageres over for en bestyrelse, der handler i strid med gældende regler, herunder navnlig de bevillingsmæssige regler, der gælder for statslig virksomhed.

Efter udvalgets forslag gives ministeren to reaktionsmuligheder.

For det første vil ministeren kunne indbringe en sag om afsættelse af et bestyrelsesmedlem for Den Særlige Klageret. Den Særlige Klageret vil herefter