

indskrænkning af kredsen, der kan påberåbe sig koblet samtrafik, jf. bemærkningerne til nr. 1 og de almindelige bemærkninger, punkt D.

Til nr. 3

Den nuværende hjemmel til at de i § 1, stk. 4 nævnte offentlige og halvoffentlige foretagender kan udbyde ledig kapacitet i de telenet og teletjenester, de har anlagt til interne driftsformål, og til at fastsætte rammer herfor, findes i bekendtgørelse nr. 715 af 25. juli 1996, som er udstedt i medfør af § 3 f i lov om visse forhold på telekommunikationsområdet. § 3 f giver imidlertid kun mulighed for at kræve regnskabsmæssig eller strukturel separation af udbudet af teleydelser fra udbyderens øvrige aktiviteter, samt at kræve anvendelse af ikke-diskriminerende priser og vilkår i øvrigt. Derimod har samtrafikreglerne ikke hidtil fundet anvendelse på et sådant udbud af ledig kapacitet.

Visse af de nævnte potentielle udbydere af ledig kapacitet råder imidlertid over infrastruktur-ressourcer af en sådan karakter, at de på et eller flere delmarkeder måske ifølge samtrafikreglerne vil være eller blive at betragte som udbydere med en stærk markedsposition.

Det er på den baggrund fundet hensigtsmæssigt at præcisere i samtrafikloven, at de i § 1, stk. 4, nævnte foretagenders udbud af telenet eller teletjenester er omfattet af samtrafikreglerne. § 3 f i lov om visse forhold på telekommunikationsområdet ophæves i det samtidig med dette lovforslag fremsatte ændringsforslag til lov om visse forhold på telekommunikationsområdet. Bekendtgørelse nr. 715 af 25. juli 1996 bortfalder samtidig med lovens ikrafttrædelse.

Til nr. 4

Vedr. stk. 1: Tilføjelsen har til formål at klargøre, at retten og pligten til at forhandle samtrafikaftaler kun vedrører koblet samtrafik.

Vedr. stk. 2: Formålet med den ændrede affattelse er at klargøre, at § 2, stk. 1, kun vedrører koblet samtrafik.

Vedr. stk. 3: Formålet med det nye stk. 3 er at præcisere på hvilke områder leje af infrastruktur er omfattet af loven samt at implementere bestemmelsen i direktivet om lejede kredsløb, der forlanger at udleje af infrastruktur skal være uafhængig af hvilke tjenester, det lejede benyttes til.

Vedr. stk. 6: Udvidelsen af forskningsministerens hjemmel til at fastsætte nærmere regler om afgrænsningen af det relevante marked i forbindelse med fastlæggelse af en udbyders markedsandel er begrundet i det kommende samtrafikdirektiv. Ifølge

dette direktivs artikel 7, stk. 2, vil det relevante marked – når det skal afgøres om en udbyder af offentlig mobilkommunikation skal give adgang til samtrafik til omkostningsbaserede priser – være det samlede marked for fastnet- og mobilkommunikation. Det bemærkes, at der med begrebet »det nationale marked for samtrafik«, som det kommende samtrafikdirektiv anvender, efter konsultationer med Europa-Kommissionen skal forstås »det samlede marked for fastnet- og mobilkommunikation«. Hvis det derimod drejer sig om forpligtelsen til at imødekomme alle rimelige anmodninger om samtrafik og om at give adgang til samtrafik på ikke-diskriminerende vilkår, vil det relevante marked – når det skal afgøres om en udbyder af offentlig mobilkommunikation har en stærk markedsposition – være markedet for mobilkommunikation alene. Tilsvarende vil det relevante marked for afgørelsen af om en udbyder af lejede kredsløb eller af fastnetkommunikation har en stærk markedsposition være hhv. markedet for lejede kredsløb og fastnetmarkedet.

Fastlæggelsen af markedsandelen vil i overensstemmelse med EU-konkurrence retten og den danske konkurrencelovgivning tage udgangspunkt i omsætningen af de teleydelser, der er tale om i de enkelte tilfælde.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger, punkt D.

Vedr. stk. 7: Forslaget er begrundet i et ønske om at sikre alle forbrugere uanset hvilket selskab, de er abonnent hos, adgang til så bredt et udbud af teleydelser som muligt. Bestemmelsen udgør en udvidelse af samtrafiklovgivningens generelle rækkevidde, idet der her er tale om at pålægge udbydere, der ikke har en stærk markedsposition, herunder også mindre udbydere inden for geografisk stærkt begrænsede områder, forpligtelser i henhold til samtrafiklovgivningen. Som eksempler herpå kan nævnes mobil-selskaber, udbydere, der udbyder telenet inden for en enkelt eller nogle få boligblokke, mindre fællesantenneanlæg hvor der også udbydes telefoni, eller lignende. Det bemærkes, at bestemmelsen kun vedrører koblet samtrafik.

Det bemærkes, at Telestyrelsens mulighed for at træffe beslutning om, at en udbyder, der ikke har en stærk markedsposition, skal pålægges at imødekomme rimelige anmodninger om aftaler om samtrafik, er begrænset til udbydere, der har abonnentnumre fra den danske nummerplan og således kontrollerer et eller flere nettermineringspunkter hos en eller flere slutbrugere. Telestyrelsen kan fx foranlediget af en klage blive opmærksom på, at kontrollen med adgangen til abonnenterne udnyttes til at forhindre at disse får adgang til andre udbyderes tjenester.