

vet om en skriftlig arbejdspladsvurdering m.v. således blot at betragte som en *systematisering* af det arbejde, der allerede udføres i virksomhederne.

For de virksomheder, der arbejder seriøst med arbejdsmiljøet og er indstillet på at leve op til arbejdsmiljølovens krav – og her må man formode, at de offentlige virksomheder går forrest – må de økonomiske og administrative byrder, der følger med ændringerne, således formodes at være af relativ beskednen størrelse.

#### *Kravet om godkendelse (kvalitetsstyring) af og forsøg med bedriftssundhedstjenesterne (BST)*

Der er i dag en række kommunale og amtskommunale bedriftssundhedstjenester, som ligesom alle andre bedriftssundhedstjenester skal godkendes med de udgifter, der er forbundet hermed. Udgiften ved den foreslåede godkendelsesordning vil først blive afklaret i forbindelse med udstedelse af de administrative regler herom.

De udgifter, som BST vil få i forbindelse med en godkendelse, forudsættes dækket ind gennem virksomhedernes betaling til BST for de ydelser (rådgivning m.v.), som virksomhederne får fra BST.

I forbindelse med iværksættelse af forsøg kan der blive behov for at tilvejebringe forsøgsmidler.

#### *Ændringen af klagesystemet*

Sekretariatsbetjeningen af det nye arbejdsmiljøklagenævn forudsættes udført af sekretariatet for Arbejdsmarkedets Ankenævn, som i den forbindelse må have tilført yderligere ressourcer (personale m.v.).

Bortset fra formanden og dennes stedfortræder modsvares de ressourcekrav, der følger af forslaget, af sparede personaleressourcer i Arbejdstilsynet i forbindelse med omlægningen af klagesagsgangen.

Forslagets øvrige dele har ingen administrative eller økonomiske konsekvenser.

Sammenfattende forventes forslaget ikke at give anledning til offentlige merudgifter af nævneværdigt omfang.

Spørgsmålet om, forslaget har kommunaløkonomiske konsekvenser, er endnu ikke afklaret i forhold til de kommunale parter.

#### *Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

##### *Den partsstyrede indsats*

##### *Finansieringen af den nye partsstyrede indsats*

Det nye to-procentbidrag, som indgår i finansieringen af branchearbejds miljørådenes og Arbejds-

miljørådets arbejdsmiljøindsats, vil efter den foreslåede formulering af § 68 dels komme fra de forsikringsselskaber, som tegner arbejdsskadeforsikringer, dels fra staten og fra de kommuner og amtskommuner samt arbejdsgivere, der ikke har tegnet forsikring. For forsikringsselskaber, der tegner arbejdsskadeforsikringer, vil beløbet i 1996-niveau udgøre ca. 19,7 mio. kr. Efter den foreslåede formulering af § 68, stk. 6, kan forsikringsselskaberne forhøje præmierne til dækning af de bidrag, som forsikringsselskaberne skal indbetale. Derfor må man forvente, at det beløb, som kommer fra forsikringsselskaberne, vil blive lagt over på virksomhederne. Det nævnte bidrag vil imidlertid komme virksomhederne til gode gennem de initiativer, som branchearbejds miljørådene og Arbejds miljørådet iværksætter.

Det forudsættes i øvrigt, at parterne som hidtil selv *frivilligt* bidrager økonomisk til den indsats, som især på brancheniveau skal sikre grundlaget for at styrke virksomhedernes egen arbejdsmiljøindsats – dvs. navnlig de aktiviteter, som iværksættes af de nye branchearbejds miljøråd.

#### *Kravet om en skriftlig arbejdspladsvurdering (APV) m.v.*

Som nævnt under de økonomiske og administrative konsekvenser ved forslaget må det antages, at omkostningerne ved forslaget vil være af relativ beskednen størrelse for de virksomheder, der arbejder seriøst med arbejdsmiljøet. Og det gælder det store flertal af virksomhederne. Som tidligere nævnt er kravet om en skriftlig arbejdspladsvurdering m.v. således blot at betragte som en *systematisering* af det arbejde, der allerede udføres i virksomhederne.

Forslaget antages derfor heller ikke at få nævneværdige erhvervsøkonomiske konsekvenser.

#### *Kravet om godkendelse (kvalitetsstyring) af bedriftssundhedstjenesterne (BST)*

Udgifterne ved den foreslåede godkendelsesordning vil først blive afklaret i forbindelse med udstedelsen af de administrative regler. De udgifter, som bedriftssundhedstjenesterne vil få i forbindelse med en godkendelsesordning, forudsættes dækket ind gennem virksomhedernes betaling til bedriftssundhedstjenesterne for de ydelser (rådgivning m.v.), som virksomhederne får fra bedriftssundhedstjenesterne. Dette opvejes dog af, at virksomhederne samtidig er garanteret et godt produkt.

De øvrige dele af forslaget forventes ikke at have erhvervsøkonomiske konsekvenser.