

arbejdsmiljølovens § 81. Herefter kan en afgørelse, der er truffet af en af Arbejdstilsynets kredse, påklages til direktøren for Arbejdstilsynet. Direktørens afgørelse kan ifølge lovens § 81, stk. 2, påklages til arbejdsministeren. Før arbejdsministeren afgør sagen, indhentes i medfør af arbejdsmiljølovens § 66, stk. 1, nr. 4, en udtalelse fra Arbejdsmiljørådet.

Med indførelsen af et to-instans system tilstræbes en smidigere klagesagsbehandling og en hurtigere afgørelse af klagesagerne.

Sekretariatsfunktionen for Arbejdsmiljøklagenævnet varetages af sekretariatet for Arbejdsmarkedets Ankenævn med formanden for Arbejdsmarkedets Ankenævn som den administrative leder.

3. Med lovforslaget indføres i forbindelse med klagesagsbehandlingen en *remonstrationsordning*, som effektiviserer sagsgangen. Klage over en afgørelse indsendes til Arbejdstilsynet. Det vil dels give Arbejdstilsynet mulighed for at revurdere den trufne afgørelse med henblik på en eventuel ændring af afgørelsen, dels vil det give Arbejdstilsynet mulighed for allerede ved fremsendelse af klagen til klagenævnet at udtale sig om sagen.

Det forudsættes, at Arbejdstilsynet foretager den arbejdsmiljøfaglige oplysning af klagesagerne, inden klagen videresendes til Arbejdsmiljøklagenævnet. Arbejdstilsynet skal i den forbindelse sikre, at klagesagen er juridisk, sikkerheds- og sundhedsfagligt fuldt oplyst.

4. For at virksomhederne ikke kan udskyde opfyldelsen af Arbejdstilsynets påbud i en længere periode ved at udnytte klagemulighederne og klagefristerne til det yderste, foreslås det, at udvide det område, hvor klager ikke har opsættende virkning, til at omfatte klager over forhold, der skal bringes i orden straks.

#### 4. Forhøjelse af strafferammer

Formålet med lovændringen er at skærpe niveauet for straf for overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen generelt.

Da arbejdsmiljøloven blev vedtaget i december 1975 indførtes hæftestrafen. Dette var nyt i forhold til den tidligere arbejderbeskyttelseslovgivning og indførtes for at »understrege den betydning, der tillægges reglerne om sikkerhed og sundhed i arbejdet«. Hæftestrafen skulle reserveres til grovere eller gentagne overtrædelser.

I 1990 indførtes fængsel i indtil ét år i strafferammen. Denne skærpelse havde bl.a. til formål at understrege alvoren af overtrædelser af arbejdsmiljølovgivningen, og at denne alvor i højere grad skulle komme til udtryk ved strafudmålingen. Desuden var formålet at hæve det generelle bødeniveau, således

at bøderne blev mærkbare og dermed understregede den betydelige samfundsmæssige interesse i at forebygge risiko for ulykker og arbejdsbetingede lidelser gennem overholdelse af arbejdsmiljølovgivningen. Der henvises her til Folketingstidende 1989-90, FF sp. 4605-4606, FF sp. 5265-5283, FF sp. 9312-9313, FF sp. 9971, Tillæg A sp. 3267-3280, Tillæg B sp. 983-994 og Tillæg C sp. 755-758.

I 1992 indførtes i § 82, stk. 2, fængsel i indtil to år under skærpende omstændigheder. Denne skærpelse blev indført på baggrund af, at bødeniveauet stadig ikke var tilfredsstillende.

Der henvises her til Folketingstidende 1991-92, FF sp. 6445, FF sp. 7304-7319, FF sp. 9830-9831, FF sp. 10116, Tillæg A sp. 5171-5180, Tillæg B sp. 1389-1390 og Tillæg C sp. 1143-1144.

Sanktionen for overtrædelse af arbejdsmiljøloven er som udgangspunkt bøde. Der har endnu ikke været idømt frihedsstraf for overtrædelse af arbejdsmiljøloven, og kun i få tilfælde har det været overvejet. Frihedsstraf vil fortsat kun skulle anvendes i meget grove tilfælde.

Baggrunden for den foreslåede lovændring er, at bødeniveauet stadig ikke opleves som føleligt til trods for klare tilkendegivelser fra Folketinget herom. Siden strafferammen blev udvidet i 1990 til også at omfatte fængsel, har der over en femårig periode kunnet konstateres en svag stigning i det gennemsnitlige bødeniveau fra ca. 11.000 kr. i 1990 til lidt over 14.000 kr. i 1994.

Der har udviklet sig en fast retspraksis, hvor udgangspunktet for bøderne er 10.000 kr. i en lang række sagstyper. Der findes endvidere en række sagstyper, hvor udgangspunktet er højere end 10.000 kr. Det er blandt andet sager med stor fare, hvor der er tale om flere tidligere grove overtrædelser, alvorlige ulykker og lignende.

Formålet med lovændringen er at hæve dette udgangspunkt. Det tilkommer domstolene konkret at fastsætte niveauet. Det er med lovændringen tilsigtet, at stigningen skal være mærkbart større end den stigning, der kan aflæses ved de tidligere skærpelser af strafferammen.

Med forslaget hæves *den generelle strafferamme* fra ét til to års fængsel *på betingelse af*, at overtrædelser er sket forsætligt, eller at der er udvist grov uagtsomhed. Denne skærpelse af strafferammen skal som hidtil markere områdets strafværdighed og dermed understrege, at samfundet ser med større alvor end hidtil på overtrædelser af arbejdsmiljølovgivningen. Samtidig vil det udvide domstolens mulighed for i de konkrete tilfælde at skærpe straffene, idet en straf på mere end ét års fængsel ikke længere er betinget af, at der i den konkrete sag er voldt skade på