

der pålægges dåser, svarer til statens bidrag til pantordningen.

Regeringen opfordres til at tage initiativ til at sikre, at de nuværende affaldsordninger bliver løbende justeret og opdateret i takt med den tekniske udvikling. Formålet skal være at tilskynde til øget og mere effektiv genanvendelse af emballage i den nuværende affaldsstrøm.

I dag kan vi allerede købe en række dåseprodukter uden problemer. Det er således muligt både at købe sportsdrik, kakaomælk, frugtjuice, flåede tomater, gulerødder, ferskner m.v. på dåse. De dåser, der i dag anvendes i Danmark til drikke- og fødevarer, bliver typisk smidt ud og genbruges kun i de affaldsanlæg, der kan frasortere metal. En indførelse af et retursystem for dåser til øl- og sodavandsprodukter vil give mulighed for på frivillig basis at udvide retursystemet til andre dåser end dem, der anvendes til øl- og sodavandsprodukter.

Man kunne f.eks. i returautomaterne for øl- og sodavandsdåser yderligere indbygge et »huk« til brug for brugte konservesdåser, som forbrugeren ønsker at returnere, på samme måde som det i dag er muligt frivilligt at returnere vinflasker, aviser, batterier osv. Der er altså her tale om, at konservesdåser, der i dag er tilladt på det danske marked, og som i dag smides væk til skade for miljøet, vil blive genbrugt. Det vil mindske det samlede forbrug af råstoffer til dåsefremstilling og affaldsmængderne. Det forudsættes dog, at det kan ske på en måde, der fortsat sikrer overholdelsen af alle sundhedsmæssige og hygiejniske forskrifter.

En lovliggørelse af dåseemballage til øl- og sodavandsprodukter vil kunne bidrage til et bedre miljø. Ved anvendelse af dåser kan der transporteres langt mere af et givent produkt pr. kubikmeter, end der kan ved brug af flasker. Desuden vil dåserne kræve et langt mindre omfang af returtransport, idet dåserne forinden er blevet komprimeret, og desuden vejer de langt mindre end flasker. I dag transporteres der ialt ca. 1 kg. emballage og øl for at levere kunden 33 cl. øl (330 g flaske plus 330 g øl ud og 330 g flaske retur – ialt 990 g). Energiforbruget ved transporten samt arbejdsmiljøbelastningen ved et sådant system er særdeles betydelig. Til sammenligning vil transporten af 33 cl. øl på dåse kræve transport af ialt ca. 360 g (15 g dåse plus 330 g øl ud og 15 g dåse retur – ialt 360 g).

Endvidere er det vigtigt at erindre, at brug af genbrugsflasker kræver rensning med miljøskadeligt sæbevand. Etiketter og kapsler til flasker genbruges ikke, hvorfor miljøet også derved belastes. Der smides årligt 2 mia. ølkapsler ud. Det svarer til 6.000 tons

metal hvert år. Ville det ikke være bedre, om en del af øllene blev solgt på dåser, som blev genbrugt?

Regeringen og venstrefløjenspartierne burde også bemærke de fordele, som dåser vil have for arbejdsmiljøet på salgsstederne. I mange år har de ansatte i supermarkeder, hos købmænd m.v. lidt under konsekvenserne af dåseforbudet. Flasker vejer ca. 300 g stykket og dåser kun ca. 15 g stykket, hvilket har betydet et belastende arbejdsmiljø for de butiksansatte.

Selv om det i dag er forbudt at indføre dåser til videresalg, er det allerede i dag tilladt at indføre øl og sodavand på dåse fra andre lande, såfremt det er slutbruger, som forestår indførslen.

Det er ulogisk, og Danmark bør være mere konsekvent på dette område. Uden et generelt retursystem for dåser vil dåserne ikke blive genbrugt og i stedet gå til affald.

EU-Kommissionen har besluttet at sende Danmark en åbningskrivelse, fordi Danmarks implementering af EU's emballagedirektiv bibeholder tekniske handelshindring i forhold til udenlandske producenter af øl og sodavand.

Regeringen mener at kunne opretholde et forbud mod dåser til øl og sodavand og samtidig implementere EF's emballagedirektiv fuldt ud. Det er EU-Kommissionen uenig i, idet direktivet fastslår, at et lands genbrugssystemer ikke må stride mod EU's øvrige bestemmelser - herunder bestemmelsen om varernes frie bevægelighed. Det danske flaskegenbrugssystem benyttes som påskud til at udelukke dåser fra det danske marked; det strider netop imod EU's bestemmelser om varernes frie bevægelighed.

Desuden er et af hovedformålene med direktivet, at det skal vurderes, om en bestemt slags emballage strider imod direktivets grundlæggende miljøkrav. Det gør dåser ikke. Men medmindre regeringen af Folketinget med nærværende forslag pålægges at indføre dåser i Danmark, vil der kunne gå mange år, før dåser tillades, idet en sag ved EF-Domstolen under alle omstændigheder vil tage flere år.

Regeringen har således valgt en strategi, hvormed man håber at købe tid. En sådan adfærd er præcis magen til den forhalingstaktik, som med rette kritiseres kraftigt af den danske regering, når det er andre EU-lande, der praktiserer den. Såvel EU's miljøkommissær, Ritt Bjerregaard, som en række fremtrædende EU-eksperter er i dagspressen citeret for, at Danmark er sikker på at tabe sagen. Mistanken om forhalingstaktikken er derfor begrundet.

Folketinget bør derfor med vedtagelsen af dette forslag sikre, at Danmark selv tilrettelægger indførelsen af dåser i Danmark, før vi dømmes til at følge EF-Domstolens påbud i sagen.