

### Bemærkninger til forslaget

Danmark er det eneste land i EU, hvor det ikke er tilladt at købe øl- og mineralvand på metaldåser.

Det danske system med returflasker med en høj pant har i mange år betydet, at returprocenten i Danmark er over 90. En del af æren for den høje returprocent er den høje pant, hvilket betyder, at de fleste medbringer returflasker ved køb af øl- og mineralvand. Endvidere bliver de flasker, som efterlades i naturen og andre steder, hurtigt indsamlet.

Der er ingen tvivl om, at det danske system er godt og bevaringsværdigt. Forslagsstillerne ønsker således ikke at ændre på det bestående returflaskesystem, men ønsker at give forbrugerne en valgmulighed mellem flasker og dåser ved at indføre et supplerende retursystem for dåser.

- Dåser har endvidere en række praktiske fordele:
- de holder bedre indholdet koldt under varme forhold,
  - de går ikke itu, når de tabes,
  - de kræver ikke plastkasser til transport, men kan emballeres i miljøvenligt pap,
  - de er en mere kompakt emballageform end flasker, både i fyldt og tom (sammenpresset) form.

I de argumenter, regeringen hidtil har fremført imod metaldåser, er der ikke taget højde for ovennævnte fordele. I stedet har regeringen i redegørelsen om miljøvurdering af emballage til øl og læskedrikke, som blev afgivet til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 2. maj 1996, jf. alm. del - bilag 851, folketingsåret 1995-96, valgt at strække miljøelastikken så langt, at argumentationen næsten virker desperat. På side 4 i et notat vedlagt redegørelsen skrives der under overskriften »Usikkerhed«: »Der er generel store usikkerheder og variationer forbundet dels med resultaterne i kortlægningen og dels med resultaterne i miljøvurderingen« - hvilket på dansk betyder, at det meste er gætterier. Regeringen (mis)bruger altså miljøargumentet til at holde metaldåserne ude af Danmark.

Regeringen tilslutter sig tilsyneladende ikke det indre markeds principper om fri bevægelighed af varer over de interne landegrænser.

Der skal indføres et pantsystem efter svensk model, således at det forhindres, at dåserne bortkastes i naturen. I Sverige er der opnået en genanvendelsesprocent på over 90. I Sverige bliver der ved køb af øl og mineralvand på dåse pålagt et pantbeløb, og der er opstillet automater, som kan »fodres« med de tomme dåser. Dåserne tælles af maskinen, som udskriver en pantbon, der kan indløses. Dåserne bliver herefter presset sammen og bragt til genanvendelse.

Selv om den svenske genanvendelsesprocent for dåser ikke er så høj som den danske for flasker, betyder det imidlertid ikke, at der i Danmark ikke kan opnås den samme returprocent for dåser som for flasker. I Sverige er returpanten pr. dåse kun 50 øre. Dansk Handel & Service, der er en paraplyorganisation for næsten alle danske dagligvareforhandlere, anbefaler en pant på 1,25 kr. pr. dåse, altså det samme som for flasker.

Det er samtidig vigtigt at sikre, at der ikke sker en afgiftsdiskriminering af dåser i forhold til flasker. Det nytter ikke at ophæve dåseforbudet, hvis der i stedet indføres et nyt og skjult forbud mod dåser i form af høje eller diskriminerende afgifter på dåser.

Forslagsstillerne henviser i den forbindelse til B 129, forslag til folketingsbeslutning om implementering af EF's emballagedirektiv nr. 94/62/EF og om-lægning af afgifterne for visse detailsalgspakninger.

Med hensyn til tilrettelæggelse af pantsystemet kan der tænkes flere muligheder. Dansk Handel & Service har gjort opmærksom på, »... at dagligvarehandelen er indstillet på at påtage sig opgaven at udforme og indføre et system for indsamling og bortskaffelse af dåser, som til fulde vil opfylde de miljømæssige hensyn«, jf. alm. del - bilag 916, Miljø- og Planlægningsudvalget, folketingsåret 1995-96. Opgaven med at tilrettelægge pantsystemet således, at det passer bedst muligt ind i detailhandelens arbejdsgang, kan dermed overlades til detailhandelen selv.

Niveaueet for panten kan f.eks. enten fastlægges lovmæssigt, eller den kan fastlægges af den private sektor i samarbejde med Miljø- og Energiministeriet. For at holde denne statslige deltagelse udgiftsneutral for skatteyderne vil det være at anbefale, at den afgift,