

Det sociale koordinationsudvalg har endvidere i disse kommuner været medvirkende til, at der er sat særlig fokus på sygedagpengeområdet, herunder det vigtige i en tidlig opfølgning. Endvidere har udvalget medvirket til, at revaliderings- og aktiveringsområdet har fået større opmærksomhed.

Kommunens koordinationsudvalg kan ikke behandle enkelt-sager, men det skal være rådgivende over for kommunen med hensyn til arbejdsmarkedsrettede initiativer. Det gælder i forhold til, hvordan aktiveringen bedst tilrettelægges, hvordan revalidering kan bruges aktivt som led i at undgå førtidspensionering, hvordan der kan skaffes flere skånejob osv.

6. Om klage m.v.

Med forslaget til lov om retssikkerhed og administration på det sociale område forenkles det sociale ankesystem. Samtidig medfører forslagene til lov om social service og lov om aktiv socialpolitik, at der bliver klageadgang på områder, hvor der hidtil ikke har kunnet klages. De særlige straffebestemmelser i bistandsloven videreføres ikke.

Administrationsloven indeholder de generelle regler om klagemuligheder og om behandling af klagesagerne, samt reglerne om klageråd, jf. § 34.

Hvis der på enkelte områder gælder særlige regler, vil disse fremgå af den enkelte lov. Som eksempel kan nævnes, at der ikke er klageadgang over afslag på dagtilbud til børn.

6.1. Et énstrenget ankesystem og et nyt socialt navn

Dette forslag hænger sammen med overvejelser om, at kompetencen til at tilkende alle typer af førtidspension udlægges til kommunen.

Kommunen vil herefter have kompetencen til at afgøre spørgsmål om alle forsørgelsesydelse efter den sociale lovgivning, d.v.s. udover førtidspension også om kontanthjælp/aktivering, revalidering m.v. Kommunen får hermed mulighed for at vurdere og afgøre de konkrete sager i forhold til alle muligheder for hjælp efter den sociale lovgivning.

Efter de gældende regler, jf. nedenfor, er der forskellige ankeinstanser afhængig af, hvilken ydelse der er tilkendt eller givet afslag på. Det sociale ankenævn kan således i dag ikke behandle sager om sygedagpenge eller om pension, selv om en sag, der umiddelbart handler om revalidering, også indeholder vigtige aspekter i forhold til reglerne om dagpenge eller pension.

Ankeinstansen bør have samme mulighed som kommunen for at kunne helhedsvurdere sagerne ud fra alle muligheder i den sociale lovgivning. Derfor

vil det være hensigtsmæssigt med et énstrenget ankesystem.

Det vil også medvirke til at nedsætte sagsbehandlingstiden, når en sag ikke længere kan risikere at vandre frem og tilbage mellem kommune og forskellige ankeinstanser, men at der kun er en ankeinstans, som kan tage stilling til hele sagen.

De gældende regler er i dag:

Dagpengeudvalget er sidste og eneste klageinstans i sager om sygedagpenge.

Revaliderings- og pensionsnævnet er 1. klageinstans for kommunale afgørelser om almindelig og forhøjet almindelig førtidspension.

Følgende afgørelser træffer nævnet som 1. instans:

- 1) afgørelser om mellemste og højeste førtidspension,
- 2) sager om bistands- og plejetillæg efter §§ 16-18 i lov om social pension,
- 3) sager om hjælp til etablering af selvstændig virksomhed efter bistandslovens § 43 (revalidering), og
- 4) sager om invalidebiler efter bistandslovens § 58.

Det sociale ankenævn er 1. klageinstans for øvrige kommunale afgørelser bortset fra sygedagpenge.

Amtskommunens afgørelser kan i dag indbringes for Ankestyrelsen som sidste administrative klageinstans.

Som det ses, er de gældende klageveje ikke ganske overskuelige, og systemet er ikke indrettet på, at ankeinstanserne i alle sager kan behandle alle sagens aspekter.

Forslaget går ud på, at der etableres et socialt navn, der skal være ankeinstans på de områder, som revaliderings- og pensionsnævnet, det sociale ankenævn og Dagpengeudvalget hidtil har været ankeinstans på. Afgørelser, som træffes af amtskommunen, skal også kunne efterprøves af det sociale nævn.

Ændringen medfører,

at dagpengeudvalget nedlægges, og klager om afgørelser efter lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel skal behandles af det sociale nævn,

at revaliderings- og pensionsnævnet nedlægges, og sager, som nævnet har behandlet som 1. instans, overgår til kommunen eller amtskommunen. Nævnet skal heller ikke behandle sager om mellemste førtidspension m.v. som 1. instans,

at amtskommunens afgørelser, der i dag kan indbringes for Ankestyrelsen, i stedet skal indbringes for det sociale nævn.

Det sociale nævns afgørelse kan, hvis sagen har principiel eller generel betydning, efterprøves af Ankestyrelsen. Det svarer til de regler, der gælder i dag. I bemærkningerne er det præciseret, hvilke kriterier Ankestyrelsen skal lægge vægt på, når styrelsen be-