

## Bemærkninger til forslaget

Omfanget af gensplejsede råvarer og produkter i den danske landbrugsproduktion og fødevarerindustri vokser hastigt. Fremkomsten af gensplejset soja-protein omkring årsskiftet var startskuddet, og det danske fødevaremarked vil om ganske kort tid være oversvømmet med produkter, hvori indgår gensplejsede råvarer eller tilsætningsstoffer, eller hvor der er indgået gensplejsede produkter i fremstillingsprocessen.

Dette er en udvikling, som hovedparten af de danske forbrugere er modstandere af.

På grund af EU's regler for det indre marked er det danske folkestyre blevet sat helt ud af spillet. Det danske Folketing har i sin afmagt over for denne udvikling godkendt forsøg med og markedsføring af gensplejsede fødevarer og landbrugsprodukter, blot de blev mærkede. Selv om mærkning var en forudsætning for, at Folketinget åbnede for godkendelse af gensplejsede produkter, er mærkningsordningen fuld af huller. Tilsætningsstoffer som lecithin skal ikke mærkes. Kød fra dyr fodret med gensplejset foder skal ikke mærkes. Eftersom producenterne ikke er samarbejdsvillige, men blander gensplejsede og ikke-gensplejsede produkter sammen, vil også ikke-gensplejsede produkter i sådanne blandinger skulle mærkes som gensplejsede.

Hermed fralægger det danske Folketing, uden om Enhedslisten, sig ansvaret, og det er nu alene op til landmænd og forbrugerne - både her og i udlandet - at fravælge gensplejsede produkter og derved bremse den økologiske katastrofe, som bliver resultatet af at gøre kloden til ét stort biologisk eksperiment.

Et positivt element i EU's novel-food-forordning er, at EU accepterer, at der indføres en national gensplejningsfri mærkning.

Landbrugsraadet har meldt ud, at det er positivt stemt over for gensplejsning. Dermed er de med til endnu en gang at vildlede landmændene til at sætte kvalitet og miljø over styr. Et gensplejningsfrit mærke vil bidrage til at hjælpe de landmænd, der ikke ønsker at anvende gensplejset udsæd, til at afsætte deres varer.

Det er op til landmænd og forbrugere at sætte den danske regering under stadig pres for at stoppe import og udsætning af gensplejsede produkter, f.eks. ved at boykotte de gensplejsede varer. Der er derfor brug for en effektiv mærkning, således at forbrugere ikke alene kan undgå at indtage fødevarer, som indeholder gensplejset materiale, men også får mulighed for at sige fra over for selve produktionsmetoden.

### Problemer med gensplejsning

Gensplejsning er udviklet til det industrielt prægede landbrug, som er kendetegnet ved et højt forbrug af hjælpestoffer og en intensiv produktion med størst mulig ydelse - et landbrugssystem, der belaster miljø og dyrevelfærd. De gensplejsede afgrøder udvikles med henblik på følgende evner:

- *Pesticidtolerance*, som giver risiko for, at afgrøden bliver til problemkrudd i andre efterfølgende kulturer, hvilket også kan give ekstra pres på monokulturer med deraf følgende sygdomsproblemer, der kræver yderligere sprøjtning.
- *Produktion af insektgift* i planter, hvilket kan føre til resistens hos insekter over for denne gift. At det er naturens egne naturlige insektgifte, der indsplej ses, gør dette eksperiment rigtig alvorligt, da man risikerer at svække de naturlige populationsmekanismer.
- *Antibiotikaresistens* indsplejset som markør, og hvor der er risiko for, at gener for resistens mod antibiotika kan overføres til andre planter, dyr eller mennesker.
- *Ændring i indholdet af næringsstoffer* eller andre funktionelle stoffer. Eftersom der kun skal små ændringer i en enkelt aminosyre i et protein til at fremkalde Creutzfeldt-Jakobs sygdom, er det betænkeligt at ændre i planternes stofsammensætning. Allergier kræver også kun små ændringer i fødevarerindholdet for at blive fremkaldt.
- *Længere holdbarhed*, som kan betyde forringelser i nærings- og vitaminindhold.
- *Resistens over for virus- og bakteriesygdomme*, hvilket vil fremme planternes konkurrencedygtighed.