

Som eksempler herpå kan nævnes selskaber med kunstnerisk, kulturelt, oplysende, religiøst, politisk, socialt eller videnskabeligt formål, såsom idrætsklubber, fagforeninger, miljøorganisationer, erhvervsråd, sociale institutioner, humanitære organisationer, brancheforeninger, partiforeninger, forsamlingshuse, kunst- og teaterforeninger m.v.

Sådanne foreninger m.v. falder uden for forbudet, selvom de driver erhverv til opfyldelse af et ideelt formål, fordi deltagernes økonomiske interesser ikke fremmes gennem denne erhvervsaktivitet.

Det vil sige, at direktøren m.fl. godt kan sidde i bestyrelsen for en idrætsforening, selvom den driver en kantine, fordi denne erhvervsdrift ikke sker for, at foreningens medlemmer skal tjene penge derpå. Derimod kan en direktør m.fl. ikke sidde i bestyrelsen for en professionel idrætsforening, fordi foreningens formål er at fremme medlemmernes privatøkonomiske interesser.

Direktøren m.fl. kan endvidere efter denne bestemmelse sidde i bestyrelsen for handelsstandsforeninger og storcentres bestyrelser, hvis instituttet er beliggende i handelsstandsforeningens område eller i storcentret. Hvis det er en filial, der er beliggende i storcentret eller handelsstandsforeningens område, er det den pågældende filials ledelse, der kan indtræde i foreningen eller bestyrelsen.

Afgrænsningen bygger på det kriterium, som også anvendes i lov om erhvervsdrivende virksomheder, hvor erhvervsdrift defineres som virksomhed, der har til formål at fremme deltagernes økonomiske interesser.

Efter *stk. 3* gælder forbudet ikke for direktøren i et pengeinstitut, hvor direktøren er eneste ansatte eller pengeinstituttets virksomhed har et sådant begrænset omfang, at det ikke er muligt at tilbyde direktøren fuldtidsbeskæftigelse. Dette er en videreførelse af Finanstilsynets hidtidige praksis, hvorefter tilsynet har givet dispensation til direktører i meget små pengeinstitutter med begrænset åbningstid. Sådanne institutters indtjening giver ofte ikke grundlag for fuld aflønning af direktøren.

I *stk. 4* er det præciseret, at den interne revisions- eller vicerevisionschef uanset det generelle forbud i *stk. 1* kan varetage samme funktion i selskaber, der indgår i koncern med pengeinstituttet.

#### Til § 19 d

Bestemmelsen i *stk. 1* er en udvidelse af den gældende praksis, hvorefter en direktør m.fl. efter tilladelse fra Finanstilsynet kan være bestyrelsesmedlem i et datterselskab.

Det vil efter forslaget med bestyrelsens tilladelse være muligt for en direktør at være bestyrelsesmedlem i datterselskaber af pengeinstitut og datterselskaber af pengeinstituttets moderselskab. For den øvrige ledelse kan tilsvarende tilladelse gives af direktionen. Forslaget giver således mulighed for, at direktører m.fl. kan være bestyrelsesmedlemmer i søsterselskaber. Adgangen begrænses til de søsterselskaber, der driver virksomhed, som et pengeinstitut kan drive gennem et datterselskab, jf. § 1, stk. 3, og § 1 a. Heraf følger, at ledelsespersoner fortsat og under forudsætning af bestyrelsens eller direktionens godkendelse kan være bestyrelsesmedlem i datterselskaber, der er oprettet eller erhvervet med henblik på afvikling af forudgående engagementer eller omstrukturering af en erhvervsvirksomhed. Det samme gælder f.eks. for ejendomsselskaber.

I *stk. 2* foreslås det, at bestyrelsen eller direktionen kan give tilladelse til bestyrelsesposter i fællesejede selskaber, hvor aktionærkredsen består af konstellationer af pengeinstitutter, realkreditinstitutter og forsikringsselskaber og/eller investerings- eller specialforeninger. Det fællesejede selskab skal være 100 pct. ejet af de førnævnte institutter og selskaber. Der kan kun gives tilladelse, såfremt selskabet udøver virksomhed, som et pengeinstitut kan drive gennem et datterselskab eller virksomhed, der er accessorisk til pengeinstitutvirksomhed. Såfremt der er tale om accessorisk virksomhed, skal denne være accessorisk i forhold til alle de virksomheder, der har kapitalandele i selskabet. Bestemmelsen giver f.eks. adgang til, at direktører m.fl. i pengeinstitutter kan være bestyrelsesmedlem i fællesejede datacentraler, betalingsystemer og ejendomsselskaber.

*Stk. 3* præciserer, at bestyrelsens beslutning i henhold til *stk. 1* og *2* ligesom andre beslutninger skal fremgå af bestyrelsens forhandlingsprotokol. Bestemmelsen sikrer, at der i forhandlingsprotokollen løbende optages bemærkning om de tilladelser, der gives efter *stk. 1* og *2*. Bestemmelsen er af ordensmæssig karakter og giver sammen med forslagets § 19 a, stk. 1, nr. 2, bestyrelsen mulighed for at påse instituttets mellemværender med virksomheder, hvori direktører m.fl. har ledelseshverv. For tilladelser givet af direktionen forudsættes, at der internt i pengeinstituttet sikres den fornødne dokumentation.

Forslaget i *stk. 4* indebærer, at pengeinstituttets årsregnskab skal indeholde oplysning om de nævnte hverv. Endvidere skal den valgte revision gennemgå og afgive erklæring til revisionsprotokollen vedrørende årsregnskabet om, hvorvidt engagementer indgået med de selskaber, hvor hvervet bestrides, er ydet på pengeinstituttets sædvanlige forretningsbetingelser og på markedsbaserede vilkår. I vurderin-