

Regeringen vil derfor afvente resultatet af de iværksatte forsøg og klarlægge, i hvilket omfang filteringsløsningen skal suppleres med andre tiltag til reduktion af ekstraordinære arbejdsmiljøbetingede afgiftsbelastninger for virksomheder, hvor der ikke kan opnås energibesparelser. Hvis dette viser sig at være tilfældet, vil regeringen tage initiativ til dette i løbet af 1997.

Udover for visse industrivirksomheder, viser undersøgelsen en relativ høj rumvarmebelastning for visse typer af hoteller og campingpladser.

Som det også fremgår af bemærkningerne til afgiftspakken fra 1995 vedrørende grønne afgifter og erhvervene, hører hotellerne til gruppen af nettotabere. Hotellerne er dog generelt ikke hårdere belastet end en række varefremstillende virksomheder. Selvom der er en vis international konkurrence for hoteller, er de varefremstillende erhverv ofte udsat for mere direkte konkurrence og vil derfor have vanskeligere end hotellerne ved at overvælde den ekstra belastning uden tab af markedsandele.

Afgiftsbelastningen er dog væsentligt højere for feriecentre. Ifølge branchens beregninger er ekstraafgiftsbelastningen ca. 2,6 pct. af år 2000 omsætningen.

Den kraftige stigning i afgiftsbelastningen for feriecentre i forhold til omsætningen skyldes sandsynligvis en kombination af to forhold.

For det første er nettovarmebehovet pr. omsætningskrone større i feriecentre end i andre hoteller. Det skyldes, at feriecentrenes ydelse fortrinsvis består i udleje af husly og ikke så meget levering af personlige tjenesteydelser såsom rengøring, roomservice, restaurationsbesøg etc. Feriecentrenes ydelse bliver derfor at sammenligne med almindelig udleje af lejligheder eller sommerhuse etc., hvor energiafgiftsbelastningen udgør en stor del af den samlede leje. I dette lys er afgiftsbelastningen ikke overraskende stor.

For det andet anvendes i større udstrækning elvarme som opvarmingskilde. Ved samme nettovarmebehov vil anvendelse af elvarme i forhold til anvendelse af gas eller olie give anledning til et større energiforbrug og CO₂-udledning og dermed også en større afgiftsbelastning.

Det tæller også med, at feriecentrene ofte drives i kombination med badelande, hvor der er et væsentligt energiforbrug.

Feriecentrene hører til blandt de erhverv, der har fået den største stigning i afgiftsbelastningen.

Afgiftsbelastningen er dog mindst lige så stor ved udlejning af sommerhuse, der hele tiden har været belastet med fuld afgift. Tages karakteren af feriecentrenes ydelse og varmekonsum i betragtning, har

regeringen ikke fundet grundlag for ændring i rumvarmeafgiften for disse.

Provenumæssige konsekvenser

Forslaget om at udtrykke kulafgiftssatserne direkte som en afgift pr. GJ skønnes ikke netto at få provenumæssige konsekvenser. For de varmekunder mv., der har fået leveret varme ved anvendelse af kul med energiindhold under gennemsnittet, falder afgiften og omvendt.

Ændringerne for vaskerierne medfører et helårsprovenutab på ca. 35 mill. kr., der fortrinsvis vil blive konteret på energiafgiftslovene. For 1997 vil provenutabet udgøre ca. 15 mill. kr.

De forskellige andre forslag til tilpasning af rumvarmeafgiften skønnes med betydelig usikkerhed at medføre et provenutab netto på omkring 10 mill. kr. årligt. For 1997 dog 5 mill. kr.

Ændringerne af elværkerne regler for opgørelse af elafgift mv. skønnes at medføre et betydeligt merprovenu.

Elværkerne har til brug for udarbejdelsen af lovforslaget oplyst, at over 2/3 af elafgiften mv. afregnes på basis af forfaldsdatoen og ikke fakturadatoen, samt at forfaldsdatoen typisk ligger i måneden efter fakturadatoen. Der er dog også tilfælde, hvor forfaldsdatoen ligger i anden måned efter fakturadatoen.

Hvis det lægges til grund, at 80 pct. af den afregnede elafgift mv. i gennemsnit er blevet angivet en måned senere, vil provenuvirkningen i 1998 kunne skønnes til omkring 1 mia. kr. i elafgift, ca. 200 mill. kr. i CO₂-afgift af el og ca. 20 mill. kr. i SO₂-afgift af el. Hertil kommer ca. 500 mill. kr. i moms eller alt i alt ca. 1 3/4 mia. kr. en gang for alle. Der hersker dog stor usikkerhed omkring virkningen.

Ved en rente på 8 pct. vil statens årlige gevinst beløbe sig til ca. 140 mill. kr.

Med hensyn til præciseringen af reglerne for afgift af elproducenternes eget forbrug af elektricitet, kan nettoprovenuet med meget betydelig usikkerhed skønnes til i størrelsesordenen 10 mill. kr. årligt.

Nettovirkningen af forslaget er således et provenutab i 1997 på omkring 10 mill. kr. og en årlig provenugevinst på godt 100 mill. kr. årligt i årene herefter, hvis engangsprovenugevinsten omregnes til årlige merrenteindtægter.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Forslaget om justering af rumvarmeafgiften indebærer lempelser for visse virksomheder, herunder specielt industrivaskerierne, der skønnes at få en afgiftslempelse på ca. 35 mill. kr. årligt. En stor del af