

Bemærkninger til forslaget

Et voksende antal sager viser, at Skov- og Naturstyrelsen har fået alt for stor magt. Et flertal i Folketinget har givet Skov- og Naturstyrelsen øget kompetence. Det kan ikke være rigtigt, at en styrelse skal sidde på magtbeføjelser, der i den grad går ud over landet og dets borgere. De fleste af de områder, som Skov- og Naturstyrelsen forvalter, kan langt bedre varetages af private hænder i nærhed og samarbejde med borgerne. Vores naturområder med jorder, enge, skove, moser og søer samt landets kulturhistoriske minder og bygninger tilhører folket og er på ganske udmærket vis blevet forvaltet og varetaget af folket, herunder i særdeleshed af bønderne, igennem tiderne. Interessen for at bevare og beskytte naturen såvel som de historiske minder ligger stadig bedst hos befolkningen og nærdemokratiet såsom kommunale og fælleskommunale enheder. Det vil rette op på den konkurrenceforvriddning, det er, når staten ejer, forvalter og "producerer". Danmark behøver ikke have en central styrelse, der bestemmer og regerer hen over hovedet på befolkningen og de personer, som er valgt til at styre i kommunerne. Kun en lille del af Skov- og Naturstyrelsens nuværende opgaver bør ligge i ministerielt regi.

Fremskridtspartiets ønske om nedlæggelse af Skov- og Naturstyrelsen er ikke baseret på, at embedsmændene ikke udfører deres arbejde ordentligt, men skyldes, at Fremskridtspartiet har den grundholdning, at så meget som muligt skal lægges ud til den enkelte borger eller til nærområderne som f.eks. kommunerne, og at den offentlige sektor skal være så lille som mulig.

Danmark har i de seneste år skabt en offentlig sektor, der gør, at Danmark er det land i verden, der har det største antal offentligt ansatte pr. indbygger næst efter Sverige, jf. Dansk Industris seneste opgørelse for beskæftigelsen i den offentlige sektor, 1993. Herudover er Danmark blandt de lande i verden, der har den højeste statsgæld pr. indbygger, og Danmark er topscorer, hvad skattetryk angår. Derfor er der noget, der tyder på, at organiseringen af samfundet er forkert.

Fremskridtspartiet ønsker en debat om emnet, og

partiet ønsker Skov- og Naturstyrelsen nedlagt som styrelse og opgaverne og kompetencen overført til andre instanser eller afviklet. Fremskridtspartiet ønsker, at de aktiviteter og de besiddelser, som staten ejer, og som Skov- og Naturstyrelsen driver, i videst muligt omfang sælges og – hvor det ikke kan lade sig gøre – udliciteres de til de højest bydende.

Fremskridtspartiet er af den opfattelse, at det frie initiativ skal blomstre, ved at tingene bliver lagt ud til private eller ud i nærområderne. Da vil ansvarsbevidstheden stige for dem, der udfører arbejdet, og forståelsen i befolkningen vil vokse i takt hermed.

Et historisk tilbageblik vil vise, at den borgerlige KVR-regering sidst i 1980'erne sørgede for, at der blev indgået forlig om afhændelse af statens ejendom, bl. a. ved finanslovaftale med Fremskridtspartiet. KVR var enige om, at aftaler om større privatisering i form af salg af statsaktiver er positive, ikke mindst ud fra den betragtning, at incitamentet til rentabel drift af virksomheder og institutioner, som lægges over i privat regi, er ganske betragteligt. Som det på det tidspunkt fremgik af debatten om afbureaukratisering, effektivisering og smidiggørelse af den offentlige sektor, var et af midlerne til at styrke brugerindflydelsen netop privatiseringen, jf. forhandlingerne om finansloven for f.eks. 1989 og 1990.

Skov- og Naturstyrelsen har haft en samlet arealtilgang i perioden 1985-95 på 16.801,5 ha, jf. bilag 1. Vi ser således, at tidligere indgåede forlig om salg er under afvikling, og at der kun kan forventes en større udgift i de kommende år, hvis tendensen ikke stoppes og der bliver indgået nye aftaler om afvikling af Skov- og Naturstyrelsens besiddelser.

En voksende Skov- og Naturstyrelse er udtryk for en undervurdering af befolkningens evne og interesse for at passe på omgivelserne, natur og kultur. I de seneste år er der opstået en disharmoni mellem interesser og ansvar med det resultat, at staten handler på bekostning af land og folk.

Den nuværende struktur med Skov- og Naturstyrelsen som formynder og forvalter af statsejendom, jagt- og naturbeskyttelse og bygningsbevaring m.m. resulterer i unødigt centralisering, overadministra-