

tilladelse og har pligt til at udrejse af landet, skal fremstilles for hjemlandets eller et andet lands repræsentation med henblik på tilvejebringelse af pas eller rejselegitimation, hvis udlændingen ikke ønsker at medvirke hertil, og hvis det er nødvendigt af hensyn til politiets udsendelsesbestræbelser at foretage denne fremstilling, jf. nærmere bestemmelsen i udlændingelovens § 40, stk. 3.

Det er nødvendigt yderligere at styrke politiets muligheder for at gennemføre en udsendelse af en udlænding i de situationer, hvor hjemlandet ønsker et fingeraftryk som grundlag for identitetsfastlæggelse i forbindelse med udstedelse af pas eller rejselegitimation, og hvor udlændingen ikke ønsker at medvirke hertil.

På denne baggrund foreslås der i § 40, stk. 3, indsat en bestemmelse om, at retten på begæring af politiet, hvis det skønnes fornødent, kan bestemme, at udlændinges fingeraftryk, der er optaget jf. § 40 a, kan videregives til hjemlandet eller et andet lands repræsentation.

I den situation, hvor asylansøgeren er indrejst før den 16. juni 1995 og derfor ikke har fået optaget et fingeraftryk efter de nye bestemmelser i § 40 a, foreslås indsat en bestemmelse om, at politiet kan optage fingeraftryk af den pågældende med henblik på at fremskaffe og udstede rejselegitimation, jf. den foreslåede affattelse af § 40 a, stk. 2.

En optagelse og en udlevering af udlændingens fingeraftryk som dokumentation for den pågældendes identitet (og nationalitet) vil kunne være medvirkende til, at repræsentationen vil udstede det pas eller den rejselegitimation, der er nødvendig for at kunne udsende den pågældende.

5.2. Indførelse af mulighed for at stille krav om afgivelse af tro og love erklæring

Det har i en række asylsager vist sig, at de personer, der indgiver ansøgning om asyl, i forvejen havde fået meddelt en opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 på urigtigt grundlag, idet det slægtskabsforhold eller ægteskab, der dannede grundlag for meddelelsen af familiesammenføringstilladelsen, ikke eksisterede.

Da familiesammenføringstilladelsen i disse sager ofte er meddelt på baggrund af en erklæring fra den herboende reference om, at slægtskabsforholdet bestod, er der efter regeringens opfattelse behov for at skærpe strafansvaret for de erklæringer, der afgives til udlændingemyndighederne til brug for behandlingen af en ansøgning om opholdstilladelse.

Efter straffelovens § 163 straffes med bøde, hæfte eller med fængsel indtil 4 måneder blandt andet den, som til brug i retsforhold, der vedkommer det offent-

lige, afgiver urigtig skriftlig erklæring. Afgivelse af urigtige erklæringer over for udlændingemyndighederne vil i dag kunne straffes efter denne bestemmelse.

Med henblik på at skærpe strafansvaret for disse erklæringer foreslås det, at udlændingemyndighederne kan kræve, at erklæringen afgives på tro og love. En afgivelse af en erklæring på tro og love indebærer, at afgivelse af urigtig erklæring vil kunne straffes efter straffelovens § 161. Efter straffelovens § 161 straffes med bøde, hæfte og under skærpende omstændigheder fængsel indtil 2 år blandt andet den, der til eller for en offentlig myndighed afgiver en falsk erklæring på tro og love eller på lignende højtidelig måde, hvor en sådan form er påbudt eller tilstedt i lovgivningen.

5.3. Erstatningsansvar for afgivelse af urigtig erklæring

Som nævnt i afsnit 5.2. har det i en række sager vist sig, at den herboende reference ved at afgive en urigtig erklæring om slægtskabsforholdet har været medvirkende til, at en udlænding har opnået opholdstilladelse på et urigtigt grundlag.

I de sager, hvor forholdet opdages inden meddelelse af opholdstilladelse, kan dette have medført en række udgifter for staten i form af indhentelse af blandt andet DNA-undersøgelse eller aldersundersøgelse. I sager, hvor forholdet begrundes en inddragelse af opholdstilladelsen, har den urigtige erklæring medført udgifter for staten i forbindelse med betaling af transportomkostninger for, at den familiesammenførte kan bringes her til landet, udlændingens underhold her i landet efter blandt andet lov om social bistand, og udlændingens udsendelse efter inddragelse af opholdstilladelse.

Der foreslås på denne baggrund indsat en bestemmelse i udlændingeloven om, at den herboende reference, der har afgivet en sådan urigtig erklæring og har været medvirkende til, at udlændingen har erhvervet opholdstilladelse ved svig, hæfter over for staten for de udgifter, der er en følge af den afgivne urigtige erklæring.

Forslaget er således et initiativ som led i bekæmpelse af misbrug af udlændingelovens tilladelsessystem.

5.4. Optagelse og videregivelse af personfotoграфи

Efter den gældende bestemmelse i § 40, stk. 4, kan optagelse af personfotoграфи af udlændinge kun ske, hvis dette skønnes hensigtsmæssigt med henblik på identifikation af den pågældende eller med henblik