

2.6. Konventionens betydning for det praktiske politiarbejde.

For dansk politi vil etableringen af Europol medføre en betydelig forbedring og lettelse af mulighederne for både forebyggelse og bekæmpelse af forskellige former for grov international organiseret kriminalitet.

Som et praktisk eksempel kan nævnes, at de hollandske myndigheder i henhold til konventionen indlæser en række oplysninger i Europols informationssystem om en eller flere personer, der i Holland er dømt for international narkotikakriminalitet. Såfremt disse personer på et senere tidspunkt anholdes i Danmark mistænkt for ny narkotikakriminalitet, vil det danske politi via Europol have mulighed for en hurtig kontakt til de øvrige lande. Denne kontakt kunne f.eks. tænkes etableret mellem den danske og den hollandske forbindelsesofficer, og der vil således på et tidligt stadi i efterforskningen være mulighed for et tæt samarbejde mellem de to landes myndigheder.

Et andet eksempel kunne være, at dansk politi stopper et køretøj indregistreret i en anden medlemsstat. Er der f.eks. mistanke om, at køretøjet er stjålet, vil dansk politi – via den danske forbindelsesofficer – kunne få undersøgt, om køretøjet faktisk er stjålet. Det vil endvidere kunne undersøges, om føreren tidligere er dømt for handel med stjalne køretøjer o.s.v.

I forbindelse med etableringen af Europol vil der som nævnt være mulighed for at oprette analysedatabaser. Et eksempel kunne være, at man i en række medlemsstater har konstateret et nyt euforiserende stof på markedet, eller at markedet oversvømmes af et allerede kendt stof. På den baggrund anmoder en eller flere af medlemsstaterne Europol om at iværksætte en analyse. Denne analyse kunne f.eks. føre til, at man får en nærmere kortlægning af fremstillingssted, indførselsveje, hvilke kriminelle strukturer der er indblandet m.v. Analyseresultatet vil efterfølgende kunne indgå som grundlag for, at de kompetente nationale myndigheder kan gennemføre en mere målrettet efterforskning med henblik på at bekæmpe den pågældende kriminelle aktivitet. En sådan analyse af en række oplysninger fra forskellige lande vil give mulighed for at konstatere sammenhænge mellem personer, hændelser m.v., ligesom det vil være muligt at konstatere, hvorvidt de pågældende personer er involveret i flere forskellige kriminalitetsformer. Disse muligheder findes ikke i dag efter de eksisterende internationale samarbejdsformer.

3. Forholdet til grundloven.

Justitsministeriet har overvejet, om gennemførelsen i dansk ret af Europol-konventionen indebærer overladelse af beføjelser efter grundlovens § 20.

Efter konventionen skal der udstedes en række gennemførelsesbestemmelser. En stor del af gennemførelsesbestemmelserne skal alene gælde for Europol, f.eks. registerforskrifterne for Europols analysedatabaser og aftaler med tredjelande om udveksling af registeroplysninger. De gennemførelsesforanstaltninger, der tillige skal gælde for medlemsstaterne, f.eks. gennemførelsesforanstaltningerne om privilegier og immuniteter for Europols personale, tilsligter ikke at gælde direkte i medlemsstaternes interne retsorden, men fastlægger alene folkeretlige forpligtelser for medlemsstaterne. Adgangen til at udstede gennemførelsesforanstaltninger efter konventionen indebærer derfor ikke overladelse af beføjelser efter grundlovens § 20.

I forbindelse med konventionen har medlemsstaterne udarbejdet en protokol af 23. juni 1996 om præjudiciel fortolkning ved de Europæiske Fællesskabers Domstol af Europol-konventionen. Protokollen er udarbejdet på grundlag af artikel K.3, stk. 2, litra c, i Traktaten om Den Europæiske Union. Efter protokollen kan hver medlemsstat afgive en erklæring, hvorefter domstole i den pågældende medlemsstat kan anmode EF-domstolen om at træffe præjudiciel afgørelse om fortolkning af Europol-konventionen.

EF-domstolens afgørelse vedrørende fortolkningen af Europol-konventionen vil være bindende, men den endelige dom i sagen skal afsiges af de danske domstole. EF-domstolens afgørelse vil således ikke indebære en umiddelbar normering af parternes retsstilling og vil derfor ikke have den virkning i det interne danske retssystem, som er en forudsætning for, at grundlovens § 20 finder anvendelse. På den baggrund finder Justitsministeriet, at den i protokollen fastsatte ordning, hvorefter EF-domstolen får kompetence til at træffe præjudicielle afgørelser om fortolkningen af Europol-konventionen, ikke indebærer en overladelse af beføjelser (her dømmende myndighed) i grundlovens forstand.

Sammenfattende er det således Justitsministeriets opfattelse, at Danmark kan tiltræde Europol-konventionen og den dertil hørende protokol om præjudiciel forelæggelse for EF-domstolen efter den almindelige bestemmelse i grundlovens § 19.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser m.v.

De nationale enheders udgifter til kommunikation med Europol påhviler medlemsstaterne, jf. konven-