

I rapporten om obligatorisk efteruddannelse af advokatfuldmægtige anbefales det, at der indføres en obligatorisk efteruddannelse for advokatfuldmægtige som betingelse for at opnå beskikkelse som advokat. Formålet med den obligatoriske efteruddannelse er bl.a. at sikre en velkvalificeret advokatstand.

I overensstemmelse med udvalgets anbefalinger er det ved den nævnte bekendtgørelse om obligatorisk efteruddannelse fastsat, at efteruddannelsen består af 36 kursusdage fordelt over 4 semestre. Undervisningen er praktisk betonet og vedrører juridiske discipliner af central betydning for praktiserende advokater. Efteruddannelsen afsluttes med en eksamen.

Det nærmere indhold af kurserne samt betaling for kurserne fastlægges i et kursusudvalg, som ned sættes af justitsministeren. Justitsministeren skal godkende kursusplan m.v. samt udvalgets fastsættelse af betaling for deltagelse i uddannelsen. I 1997 er den samlede kursusafgift for hele efteruddannelsesforløbet ca. 44.000 kr.

Der var i arbejdsgruppen om obligatorisk efteruddannelse enighed om, at der ved en ændring af retsplejeloven bør fastsættes bindende regler om principalers pligt til at sikre, at deres advokatfuldmægtige deltager i den obligatoriske efteruddannelse, og at Advokatnævnet bør have mulighed for at sanktionere tilfælde, hvor en principal lægger hindringer i vejen for, at vedkommendes advokatfuldmægtig deltager i undervisningen. Arbejdsgruppen anbefalede således, at det bør anses for at stride mod god advokatskik, hvis en advokat ikke søger for, at advokatfuldmægtigen kan deltage i efteruddannelsen.

Arbejdsgruppen forudsatte endvidere, at advokatfuldmægtigenes efteruddannelse betales af principalen.

Efter retsplejelovens § 126, stk. 1, skal en advokat udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik. Advokaten skal herunder udføre sit hverv grundigt, samvittighedsfuldt og i overensstemmelse med, hvad berettigede hensyn til klienternes tarv tilsiger. Efter § 126, stk. 3, må en advokat ikke uden for sin advokatvirksomhed i forretningsforhold eller i andre forhold af økonomisk art udvise en adfærd, der er uværdig for en advokat.

Klager over, at en advokat har tilsidesat de pligter, der følger af bestemmelserne i retsplejelovens § 126 eller andre bestemmelser i retsplejeloven, kan indgives til Advokatnævnet, jf. retsplejelovens § 147 b. Finder Advokatnævnet, at klagen er berettiget, kan nævnet tildele advokaten en advarsel eller irettesættelse eller pålægge en bøde, jf. retsplejelovens § 147 c. Nævnet har tillige mulighed for under anvendelse af tvangsbøder at pålægge en advokat at opfylde en

pligt, der er fastsat i loven. Endelig kan nævnet ved grov eller oftere gentagen overtrædelse helt eller delvist frakende en advokat retten til at drive advokatvirksomhed.

Klager til Advokatnævnet kan – foruden af den krænkede selv – tillige indgives af Advokatrådet, der fører tilsyn med advokater, jf. retsplejelovens § 143, stk. 2.

#### 4.10.2. Justitsministeriets overvejelser

Justitsministeriet er enig med arbejdsgruppen i, at indførelsen af en obligatorisk efteruddannelse for advokatfuldmægtige indebærer, at det bør anses som en naturlig forpligtelse for fuldmægtigens arbejdsgiver at sørge for, at arbejdet kan tilrettelægges på en sådan måde, at fuldmægtigen har mulighed for at deltage i undervisningen og gå til eksamen.

Justitsministeriet kan på den baggrund tiltræde arbejdsgruppens forslag om, at der gives Advokatnævnet mulighed for at sanktionere tilfælde, hvor en principal lægger hindringer i vejen for en advokatfuldmægtigs deltagelse i den obligatoriske uddannelse.

Justitsministeriet er ligeledes enig i, at det skal påhvile advokaten at afholde udgiften til den obligatoriske undervisning.

Den nugældende bestemmelse om god advokatskik i § 126, stk. 1, angår først og fremmest advokatens forhold til klienter, mens bestemmelsen i stk. 3 drejer sig om forhold uden for advokatvirksomheden. De nævnte bestemmelser kan uanset den generelle formulering næppe antages at indebære en pligt for advokaten til at medvirke til advokatfuldmægtiges obligatoriske efteruddannelse og til at afholde udgifterne til uddannelsen.

Det foreslås derfor, at der indsættes et nyt stykke i retsplejelovens § 126, der udtrykkeligt giver advokaten pligt til at medvirke til, at advokatfuldmægtigen kan deltage i efteruddannelsen, og som samtidig pålægger advokaten at afholde udgifterne til uddannelsen.

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at det vil være i strid med god advokatskik, hvis en advokat forhindrer en advokatfuldmægtig, der er autoriseret hos ham, i at deltage i den obligatoriske efteruddannelse, eller undlader at betale udgifterne til undervisningen.

#### 5.1. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser

Forslaget om, at civile sager altid skal indledes med forkyndelse af stævningen, vil indebære et vist merarbejde for den civile stævningstjeneste ved de