

## F. t. l. vedr. retsplejeloven

ser kun sker, når det er påkrævet af hensyn til sagens rette afgørelse.

Det foreslås derfor, at § 345 ændres, således at retten fremover kun kan udsætte en sag under henvisning til, at det findes »påkrævet« og ikke som hidtil, når det findes »hensigtsmæssigt«. Det vil fortsat være nødvendigt at udsætte sagerne under forberedelsen for at give tid til skriftveksling og til at indhente yderligere oplysninger, men det er vigtigt, at udsættelserne kun sker, når det er absolut nødvendigt, og så selv om modparten ikke protesterer mod en udsættelse.

Jo tættere sagen er på domsforhandlingen, des vigtigere er det, at udsættelser undgås. En udsættelse tæt på en berammet domsforhandling medfører spild af rettens tid, idet det ofte er for sent at beramme en anden sag den pågældende dag. Udsættelsen vil endvidere ofte blive langvarig, idet der kan gå nogen tid, før retten igen har et ledigt tidspunkt, hvor også advokaterne og parterne kan give møde. Udsættelser som følge af, at der gives tilladelse til inddragelse af nyt processtof, vil blive begrænset som følge af forslaget, som er omtalt under pkt. 4.6, hvorefter adgangen til inddragelse af nyt processtof begrænses. Det kan imidlertid ikke undgås, at berammede domsforhandlinger i et vist omfang må udsættes, fordi retten, en part, en advokat eller et vidne m.v. har lovligt forfald.

Der henvises i øvrigt til de specielle bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 10.

#### 4.4. Indlevering af processkrifter

##### 4.4.1. Gældende ret

Efter at svarskriftet er afgivet, kan retten efter retsplejelovens § 353 bestemme, at yderligere processkrifter skal udveksles. I sager, hvor der er tvist om kravet, vil der ofte under forberedelsen af sagen ske en sådan udveksling af yderligere processkrifter, som betegnes replik og duplik m.v. Retten kan bestemme, at processkrifterne skal fremlægges i et retsmøde (mundtlig forberedelse), eller at de skal sendes til retten og modparten (skriftlig forberedelse).

Hvis en part udebliver fra et retsmøde, hvor der skal fremlægges et processkrift, medfører det udeblivelsesvirkning, som omtalt ovenfor under pkt. 4.2.1. Hvis parten derimod møder op, men ikke fremlægger processkriftet, eller hvis en part undlader at indsende et processkrift inden for den frist, retten har fastsat, er konsekvensen imidlertid ikke udeblivelsesvirkning, men at retten slutter den skriftlige forberedelse. Retten kan så indkalde parterne til et forberedende møde, jf. § 355 som omtalt nærmere under

pkt. 4.5, eller retten kan beramme sagen til domsforhandling.

I retsplejelovens § 378, stk. 1, findes en tilsvarende bestemmelse for så vidt angår ankesager. Efter § 378, stk. 1, bestemmer retten om forberedelsen af anken, efter at svarskriftet er afgivet, skal fortsætte ved udveksling af yderligere processkrifter eller afholdelse af retsmøder, eller om forberedelsen skal slutes og sagen straks berammes til domsforhandling. Der er ikke her knyttet retsvirkninger til undladelse af at indlevere et processkrift.

##### 4.4.2. Forslaget

I reformforslaget fra Dommerforeningen og Advokatrådet foreslås det, at der indføres et sanktions-system, hvorefter overskridelse af de af retten fastsatte frister medfører udeblivelsesvirkning.

Justitsministeriet er enig i, at der er et behov for, at retten kan sanktionere overskridelse af fristerne for indlevering af processkrifter. Den gældende bestemmelse i § 353, 2. pkt., hvorefter konsekvensen er, at retten slutter den skriftlige forberedelse, vil ofte ikke være hensigtsmæssig, idet det i mange tilfælde vil medføre spild af rettens og modpartens tid, hvis en sag berammes til domsforhandling uden at være tilstrækkeligt oplyst, eller hvis parterne indkaldes til et forberedende møde, hvor man blot kan konstatere, at der mangler indlevering af et processkrift.

Det foreslås derfor, at § 353 og § 378 ændres således, at retten kan pålægge en part at indlevere et processkrift inden en vis frist, og at overskridelse af fristen medfører udeblivelsesvirkning, dvs. afvisning, hvis sagsøger overskrider fristen, og afsigelse af udeblivelsesdom, hvis sagsøgte gør det.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 1, nr. 17 og 28, og til de specielle bemærkninger til disse bestemmelser.

#### 4.5. Afholdelse af et særligt forberedende møde

##### 4.5.1. Gældende ret

Efter retsplejelovens § 355 kan retten indkalde parterne til et særligt forberedende møde. Formålet med mødet er at klarlægge, på hvilke punkter parterne er uenige, samt at tilrettelægge bevisførelsen. Mødet kan endvidere danne grundlag for forligsforhandlinger, og det kan anvendes til at lægge en tidsplan for sagens videre forløb.

§ 355 blev indsat i retsplejeloven ved lov nr. 260 af 8. juni 1979 om ændring af retsplejeloven. Loven byggede på betænkning nr. 698/1973 om behandling af borgerlige sager. Ifølge lovudkastet i betænkningen skulle retten indkalde til et forberedende møde, når den skriftlige forberedelse var afsluttet, medmin-