

Bemærkninger til forslaget

Mange års folkelig, faglig og politisk debat om amtskommunernes berettigelse gør, at det er på tide, at befolkningen får lov til at tage stilling til amtskommunernes berettigelse via en vejledende folkeafstemning.

Forslagsstillerne mener, at den megen debat om amtskommunernes eksistensberettigelse er udtryk for en holdning, som Folketinget skal tage alvorligt. Debatten har i store træk drejet sig om, at amtskommunerne i udpræget grad er en overflødig administrativ instans, der bør fjernes.

I et lille land som Danmark med kun godt 5 mio. indbyggere er der ikke behov for hele tre administrative niveauer. Det kan ikke undgås, at der forekommer dobbeltadministration af borgerne. Det kan ingen være tjent med. Borgerne har ikke mulighed for at henvende sig hos "det offentlige", men er i nogle situationer tvunget til at henvende sig hos hele tre forskellige offentlige administrative myndigheder. De ansatte i én offentlig instans er tvunget til at gennemgå det papirarbejde, som en anden offentlig instans har udarbejdet. Derpå foretages et nyt papirarbejde, som tilgår den første offentlige instans, som så igen skal konferere med den tredje offentlige instans, før borgeren kan blive betjent. Det kan hverken borgeren eller de ansatte i det offentlige være tjent med. Det avler bureaukrati og ansvarsløshed og er spild af skatteydernes penge.

På dette område kunne det offentlige lære meget af det private erhvervsliv. Ingen virksomhed, som har tænkt sig at overleve på det frie marked, kan sige til sine kunder, at de desværre har henvendt sig det forkerte sted og må bruge dyrebar tid på at tage til en anden afdeling i virksomheden for at få løst problemet. En virksomhed, som behandler en kunde på den måde, vil aldrig overleve i dagens Danmark. En kundenlig virksomhed vil have ét sted, hvor kunden kan henvende sig og efterfølgende blive betjent. Som situationen er i dag, forekommer der en grov udnyttelse af det offentliges monopol, som end ikke kan indbringes for Konkurrencerådet.

Borgerne i Danmark har krav på, at de enormt mange skatte kroner bliver udnyttet til størst mulig

gavn for borgerne. Borgerne kan ikke være tjent med, at en alt for stor del af skattekroneerne bliver brugt til dobbeltadministration. Borgerne har med andre ord krav på en bedre udnyttelse af deres penge, end tilfældet er i dag. Politikere har det med at glemme, at det faktisk er borgernes surt tjente penge, de sidder og skalter og valter med.

Hvordan strukturen for det fremtidige arbejde i det offentlige skal se ud efter amternes nedlæggelse, kan efterfølgende diskuteres efter oplæg fra indenrigsministeren. Nogle funktioner vil mest hensigtsmæssigt kunne lægges i kommunalt regi, f.eks. teknisk forvaltning, andre vil mest hensigtsmæssigt kunne lægges ind under ministerierne, og atter andre vil helt kunne falde bort. Der henvises i øvrigt til forslag til folketingsbeslutning om nedlæggelse af amtskommunerne (B 61), der er fremsat af medlemmer af Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti (se Folketingstidende 1996-97, forhandlingerne side 2400 og tillæg A side 1883 og 1886).

En struktur med tre niveauer i et så lille land som Danmark resulterer ikke kun i unødige udgifter, overadministration og bureaukrati, men også i diffuse, uigennemsigtige arbejdsgange samt i forskydelse af ansvar inden for de offentlige niveauer. Borgere, eksperter og politikere har igennem mange år udtrykt stor utilfredshed med amtskommunerne, og det er forslagsstillernes opfattelse, at det er vigtigt at tage kritikken seriøst med henblik på en afklaring og et reelt vurderingsgrundlag. Dette bør ske ved at give borgerne direkte demokratisk medindflydelse på spørgsmålet om amtskommunernes eksistensberettigelse.

Det er tydeligt, at befolkningens interesse for amtspolitikeres virke er langt mindre end den interesse, befolkningen udviser for primærkommunerne og for Folketinget. Det er endvidere forslagsstillernes opfattelse, at den forholdsvis høje valgdeltagelse ved amtsrådsvalgene kun opnås, fordi valgene afholdes samtidig med kommunalvalgene.

Forslagsstillerne opfordrer med beslutningsforslaget Folketinget til at give borgerne indflydelse i et stort og aktuelt spørgsmål. Resultatet af en vejledende folkeafstemning vil yderligere kunne indgå i det